

Muistio

Tekijä: Noora Kela

Paikka	Teams		
Päiväys	11.3.2026	13.00–14.52	
Läsnä	Lupa- ja valvontavirasto	Niina Kangas	
	Pohjois-Pohjanmaan liitto	Erika Kylmänen (poistui klo 14.45)	
	Oulun museo- ja tiedekeskus	Mika Sarkkinen	
	Oulun museo- ja tiedekeskus	Samuli Paitsola	
	Paliskuntain yhdistys	Viima Sanaksenaho	
	Oulun kaupunki	Virpi Haverinen	
	Oulun kaupunki	Matti Konttinen	
	Valorem (hanketoimija)	Clarisse Fellman (poistui klo 13.25)	
	Sweco (kaava- ja YVA-konsultti)	Tiina Mönkäre	
	Sweco (kaava- ja YVA-konsultti)	Noora Kela	
	Sweco (kaava- ja YVA-konsultti)	Jaakko Raunio	
Kutsutut / poissa	Pohjois-Suomen elinvoimakeskus	Karri Hakala	kommentti toimitettu etukäteen
	Metsähallitus (luontopalvelut)	Teija Turunen	kommentti toimitettu etukäteen
	Iin kunta	Tapani Pukinkorva	kommentti toimitettu etukäteen
	Lapin elinvoimakeskus	<i>Kirjaamo</i>	
	Pohjois-Suomen pelastuslaitos	<i>Kirjaamo</i>	
	Puolustusvoimat	<i>Kirjaamo</i>	
	Pudasjärven kaupunki	Oskari Jokikokko	

1. viranomaisneuvottelu, Oulun Latvaselän tuulivoima-alueen osayleiskaava

1 Neuvottelun avaus ja järjestäytyminen

Puheenjohtajana toimii Niina Kangas (Lupa- ja valvontavirasto). Muistion laatii Noora Kela (Sweco).

Todettiin osallistujat.

Niina Kangas ohjeisti, että hanketoimija voi olla mukana alussa, mutta häntä pyydetään poistumaan hankkeen esittelyn jälkeen.

2 Kaupungin puheenvuoro

Virpi Haverinen (Oulun kaupunki) kertoi kaupungin tavoitteista tuulivoimaan liittyen, tuulivoimaosayleiskaavojen tilanteesta, hankkeiden painottumisesta kaupungin pohjoisosaan sekä kaupungin tuulivoiman strategisista linjauksista. Koska kaupungin pohjoisosassa on painetta tuulivoimahankkeissa, on vaikutusten arvioinnissa tärkeää kiinnittää erityistä huomiota yhteisvaikutusten arviointiin. Yhteisvaikutukset on tärkeä arvioida esimerkiksi poronhoitoon kohdistuvien vaikutusten osalta.

3 Hankkeen esittely

Clarisse Fellman (Valorem) kertoi hankkeen lähtökohdista, suunnittelualueen ja lähiympäristön olosuhteista ja suunnittelualueen tarkentumisesta suunnittelun edetessä. Metsähallituksen kanssa keskustellaan siitä, voisiko Latvaselän sähkönsiirto toteutua Koutuanjärven sähköaseman ja sähkönsiirtoverkon kautta.

Erika Kylmänen: Onko tehty muutoksia OAS:n jälkeen, esimerkiksi voimaloiden sijainteihin tai lukumääriin?

- Clarisse Fellman: Ihan alussa harkittiin enimmillään 13 tai 9 voimalaa, mutta YVA-ohjelmassa määrä oli jo pudotettu 11 tai 8 voimalaan. Voimaloita on myös sittemmin siirrelty hankealueen sisällä ympäristöselvitysten tulosten mukaan.

Erika Kylmänen: Erityisen hyvä tarkastella sähkönsiirron yhteisratkaisua Koutuanjärven kanssa.

Niina Kangas: Yhteisjohto on kannatettava ajatus. Missä vaiheessa neuvottelut ovat?

- Clarisse Fellman: Yhtiöt, joiden kanssa keskusteltu, ovat sitä mieltä, että vähemmän johtoja olisi parempi. Tällä hetkellä näyttäisi siltä, että Tannilan pohjoispuolella ja Pudasjärvellä olevien hankkeiden sähkönsiirto kulkisi pohjoista linjausta pitkin ja Metsähallituksen ja Valoremin hankkeet erillistä eteläistä linjausta pitkin (MH:lla useita hankkeita, jotka liittyisivät samaan linjaan). Hankkeiden ajoitus monimutkaistaa asiaa: Latvaselän suunnittelu on edellä Koutuanjärveä (jonka YVA-selostus tulisi nähtäville noin vuoden päästä). Ei voi varmuudella ennustaa, toteutuuko yhteisjohto. Valorem toivoo, että yhteisjohto olisi lopulta mahdollinen.
- Virpi Haverinen: Kaupungillakaan ei ole tarkempaa tietoa Koutuanjärven edistymisestä.

Hanketoimijan edustaja Clarisse Fellman poistui kokouksesta hanke-esittelyn ja hänelle esitettyjen kysymysten jälkeen klo 13:25.

4 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Jaakko Raunio (Sweco) kertoi osallistumis- ja arviointisuunnitelman sisällöstä sekä lausuntoaikana siitä saadusta palautteesta. Erityisesti poronhoitoon ja luontoarvoihin liittyvät teemat nousivat esiin.

5 YVA-menettelyn tilanne

Tiina Mönkäre (Sweco) kertoi YVA-menettelyn etenemisestä ja sen yhteydessä tehdyistä selvityksistä ja niiden tuloksista. Hankealuetta on YVA-ohjelman jälkeen supistettu ja voimalapaikkoja siirretty sekä saadun palautteen että selvitystulosten perusteella.

6 Alustava kaavaluonnos

Jaakko Raunio (Sweco) kertoi alustavan kaavaluonnoksen sisällöstä.

7 Viranomaisten näkemykset

[Neuvotteluun osallistuneiden viranomaisten näkemykset](#)

Pohjois-Pohjanmaan liitto / Erika Kylmänen

- Kiitos sekä kaavan että YVA:n hyvästä ja kattavasta esityksestä. Miellyttävä huomata, että Latvaselän tuulivoimapuiston YVA- ja kaavaprosessissa on tunnistettu samoja vaikutuksia kuin energia- ja ilmastovaihehemaakuntakaavassa.
- Energia- ja ilmastovaihehemaakuntakaavassa Latvaselän alueelle on osoitettu seudullisesti merkittävä tuulivoimaloiden alue tv-1 514, joka kattaa myös Koutuanjärven tuulivoima-alueen. Alustavassa kaavaluonnoksessa muutamia voimaloita sijoittuu osin tv-1-alueen ulkopuolelle. Hankesuunnittelussa täytyy varmistua, etteivät nämä voimalat aiheuta suuria haitallisia vaikutuksia yksin tai yhdessä muiden hankkeiden kanssa. Varmistetaan perustellen, voiko voimaloita sijoittaa ulkopuolelle.
- Hyvä, että energia- ja ilmastovaihehemaakuntakaavan tv-1 514 alueen kohdekuvausta on hyödynnetty.
- Kohdekuvauksissa tuodaan esille tuulivoima-alueen merkittävimmät vaikutukset ja tv-alueen rajaukseen liittyneet tekijät.
- Merkittävimmät vaikutukset: suojelualueet (Lapio, Vitsasuo), Natura-alueet, poronhoito ja yhteisvaikutukset muiden tuulivoima-alueiden kanssa.
- Maakuntakaavaprosessissa tunnistettu, että Yli-lin alueelle ja Pudasjärven länsiosaan muodostuu suurempia yhteisvaikutuksia. Tässäkin hankkeessa huomioitava erityisesti yhteisvaikutukset tarkasti.

- Ennakkoaineiston maisemaselvitys oli hyvin kattava. Sen pohjalta on hyvä arvioida vaikutuksia.
- Onhan niin, että voimaloista on vähintään kaatumaetaisyys pohjavesialueen rajaan? Varmistuttava, ettei muodostu pilaantumisriskiä.
 - Tiina Mönkäre: Kyllä, voimalat ovat vähintään kaatumisetaisyydellä pv-alueen rajasta.
- Liitto lausuu tarkemmin kaavaluonnoksesta ja YVA-selostuksesta.

Oulun museo- ja tiedekeskus, arkeologia / Mika Sarkkinen

- Hyvät aineistot.
- Toivottavasti ei aiheudu harmia, että kohteiden vienti muinaisjäännösrekisteriin on viivästynyt tiedekeskuksen päässä: kohteet lisätään rekisteriin tulevana maanantaina (16.3.), minkä jälkeen mj-tunnukset ja aluerajaukset ovat lisättävissä aineistoihin. Lisättävät kohteet ovat peräisin arkeologisesta selvityksestä, jossa havaittiin noin puoli tusinaa kohdetta, joilla ei ole vielä tunnuksia. Mika tarkistaa vielä kohteiden tyypit.
- Voimalat ja kolme muinaisjäännöstä mahtuvat hyvin samalle alueelle. Myös sm-2-kohde on sopivan etäällä osayleiskaavan tv-alueesta.
- Mika Sarkkinen lähettää muinaisjäännöskohteita koskevasta kaavamääräyksestä ehdotuksen Jaakko Rauniolle neuvottelun jälkeen. Kaavakartan selitteessä voisi lisäksi olla mainittuna, millaisesta kohteesta on kyse (kohteen tyyppi, esim. kuoppakohde).
 - Jaakko Raunio: Käytetään ehdotettua määräystä.
- Ilahduttavaa, että maisemaselvityksessä on havainnekuvat Säynäjäkankaalta ja VARK-kohde on tuotu hyvin esille. Lopputulos näyttää ihan maltilliselta.
- Muuttuneet voimalapaikat ja sähkölinjat tarkistettava vielä lausunтовaiheessa, että onko tarvetta tehdä täydentäviä maastotöitä. Mika käy suunnitelmaan tehdyt muutokset läpi lausuntoa antaessaan ja kommentoi mahdollista lisäselvitystarvetta siinä yhteydessä.

Oulun museo- ja tiedekeskus, rakennettu kulttuuriympäristö / Samuli Paitsola

- Kohtuullisen hyvä paikka hankkeelle, koska maisema-alueet melkein 15 km päässä. Merkittäviä maisemahaittoja ei synny. Muutamia rakennetun kulttuuriympäristön kohteita on Tannilan alueella, mutta ne eivät ole yhtä herkkiä vaikutuksille, pois lukien ehkä kirkolliset ympäristöt. Hyvä kuitenkin tutkia myös vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön.
- Maisemaselvitys on hyvin tehty ja kattava.
- Iso huomioitava asia ovat yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa. On hyvä tapa, että havainnekuissa esitetään myös muiden hankkeiden voimaloita, kuten tässä on tehty.

Lupa- ja valvontavirasto / Niina Kangas

- Esittely oli hyvä ja selkeä.
- YVA-ohjelmasta on lausuttu ja näiden asioiden huomioimista seurataan kaavan edetessä. Arvioidaan, että selvitykset ovat riittäviä.
- Lähtökohtaisesti yhteensovittavaa on paljon. Maakuntakaavakartaltakin näkee, että on runsaasti erilaisia huomioitavia merkintöjä. Keskustelussa on tullut hyvin esiin, että yhteisvaikutukset tulee huomioida riittävällä tarkkuudella.
- Pohjavesialueen läheisyyttä tulee tarkastella kriittisesti. Kaatumisetaisyys on minimietäisyys. Asia herättää syystäkin huolta osallisissa. Pohjaveden pilaamiskielto on ehdoton.
- Maisemaselvitykset ovat hyviä. Olisin kuitenkin kaivannut selvitykseen kuvasovitteita myös lentoestevaloista.

- Tiina Mönkäre: Pimeäajan havainnekuvia on tehty muutamasta kohdasta.
- Esityksessä ei kerrottu havainnekuvien teknisiä tietoja. Käytetyn kameran linssi ja kuvien polttoväli on varmasti huomioitu. Toiveena, että olisi normaalin levyisiä kuvia leveiden panoraamojen lisäksi, koska panoraamat herkästi vääristävät vaikutelmaa.
- Onko näkyvyysalueanalyysi laadittu vain Latvaselän hankkeesta?
 - Tiina Mönkäre: Näkyvyysalueanalyysistä on laadittu myös yhteisvaikutuskartta, vaikka ei ollut mukana diaesityksessä.
 - Niina Kangas: Hyvä, että on laadittu.
- Aineistosta (mm. melu- ja välkekartoilta) huomaa, että asutusta jää hankkeiden saartamaksi, joskaan Latvaselkä ei ole kokonaisuudessa merkittävin vaikutusten aiheuttaja.
- Luontoselvityksiä on tehty kattavasti. Jos niistä halutaan kommentteja, Niina voi pyytää LVV:n luontoasiantuntijoilta erikseen kommentteja. Kaavaluonnos ja YVA-selostus tulossa nähtäville, jolloin otetaan vielä tarkemmin kantaa.
- Suoalueita on jonkin verran. Esittelyssä tai aineistossa ei mainittu luvituksen tarpeesta. Jos suunnittelun aikana ilmenee ojitustarpeita, on haettava vesilain mukaiset luvat ojitukseen ja laadittava ojitusilmoitukset.
- Suositus, että aletaan käyttää Katja-asetuksen mukaisia kaavamerkintöjä.
 - Virpi Haverinen: Katja-asetusta ajetaan pikkuhiljaa sisään kaupungilla. Asetus on tarkoitus huomioida kaavojen edetessä.
- Poronhoito tärkeä huomioitava asia. Paliskuntain yhdistys kommentoinee tarkemmin.

Paliskuntain yhdistys / Vilma Sanaksenaho

- Esityksessä tuli esiin, millaista alue on poronhoidon näkökulmasta.
- Etenkin Kollajan paliskunnan alueelle on paljon suunnitteilla olevaa tuulivoimaa. Yhteisvaikutukset erityinen huolenaihe sekä paliskunnissa että paliskuntain yhdistyksessä.
- Kollajan paliskunnan näkemys on, että yhteisvaikutukset ovat kohtuuttomia. Alue on niin keskeinen, että jopa yksittäisten hankkeiden vaikutus voi nousta kohtuuttomaksi.
- Paliskuntain yhdistys näkee, että toisin kuin selvityksessä esitetään, Latvaselän hanke uhkaa poronhoidon rakenteita, koska välttämiskäyttämisen myötä rakenteet jäävät käyttökelvottomiksi. Aitoja rakennetaan niille alueille, joille porot luontaisesti hakeutuvat.
 - Tiina Mönkäre: Selvitys on luonnosversio. Siitä kuunnellaan kommentit seuraavassa poronhoitolain mukaisessa neuvottelussa ja muokataan selvitystä tarpeen mukaan ennen aineistojen nähtäville asettamista.
- 1. poronhoitolain mukainen neuvottelu ja muita kuulemismenettelyjä on järjestetty. Seuraava neuvottelu on 12.3.2026. Poronhoitoon liittyvät kaavamääräykset on tärkeä tuoda kaavaan. Kaavaluonnoksessa on alustava esitys.
- Määräystä tarkastellaan ja keskustelua jatketaan tarkemmin 12.3. neuvottelussa.

Oulun kaupunki / Virpi Haverinen

- Kiitos kaikille kommentteista. Esiin nostetut teemat olivat odotettuja ja ehdotetut asiat katsotaan kuntoon.

Ennen neuvottelua toimitetut näkemykset

lin kunta / Tapani Pukinkorva (sähköposti 10.3.2026)

Muistion laatijan huomio: lin kunta on antanut samansisältöisen lausunnon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta ja osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kunta toimitti viranomaisneuvottelun kommenttinaan tämän lausunnon seuraavin saatesanoin. Koska lausunto koskee myös YVA-menettelyssä käsiteltäviä asioita, kuten kaava-alueen ulkopuolista sähkönsiirtoa, itse kaava-aluetta ja kaavan vaikutuksia koskevat osat on selvytyden vuoksi korostettu sinisellä fontilla.

lin kunnan kommentit voi soveltuvilta osin kopioida hankkeen YVAn OAS-vaiheessa annetusta lausunnosta:

Kunta lausuu seuraavaa:

lin kunta suosittelee ja toivoo, että sähkönsiirto yhdistettäisiin olemassa oleviin linjoihin, muiden alueen tuulivoimahankkeiden johtolinjoihin tai esitettyjen ilmajohtojen muuttamista maakaapeliksi, koska ilmajohtot aiheuttavat maa-alueiden pirstaloitumista. lin kunta näkee kohtuuttomaksi Fingridin Petäjäskoski-Nuojuankangas voimalinjakäytävän leventämisen täysin omalla voimalinjalla ja pyytää että kaikista johtokäytävävaihtoehdoista esitetään tarpeeksi kattavat suunnitelmat vaikutusten arvioimiseksi.

Hankkeessa on selvitettävä voimala-alueen sekä sähkönsiirtolinjojen vaikutukset pintavesiin ja happamiin sulfaattimaihin sekä selvitettävä, tuleeko valumia lihin ja niiden myötä vaikutuksia pohjavesialueisiin kuten esimerkiksi Konttikankaan pohjavesialue. Pohjavesiensuojelu on erittäin tärkeä tavoite lin kunnassa. Esitetyssä hankkeessa tulee varmistaa, etteivät lin alueella vaikuttavat pohjavesialueet vaarannu, eikä niiden laatu heikkene.

Oijärven paliskunnan toiminta tulee turvata suunniteltavilla alueilla. Erittäin leveä johtokäytävä Petäjäskoski-Nuojuankangas linjan kohdalla vaikuttaa porotalouteen. lin kunta pitää tärkeänä, ja pyytää, että lin kunnan alueellakin toimiva Oijärven paliskunta ja poronhoito huomioidaan hankkeessa hyvin.

Hanke sijoittuu täysin lijoen vesistöalueelle ja siinä tulee varmistaa ettei hankkeen kaava-alueen tai sähkönsiirtolinjojen johdosta aiheudu maa-ainesten valumia pintavesistöihin, Siuruanjokeen ja lopulta lijokeen. lijoen ja lin kunnan puolelle valuvien muiden vesistöjen vedenlaatu tulee säilyttää hyvänä.

Metsähallitus, luontopalvelut / Teija Turunen (sähköposti 10.3.2026)

Osayleiskaavan 1. viranomaisneuvottelu 11.3.2026, Metsähallituksen Luontopalvelujen kommentit

- Neuvotteluaineistojen mukaan hankealueen keskeisimmät linnustoarvot liittyvät kanalintuihin; alueella sijaitsee mm. useita teeren soitimia ja metson soidin. Myös Metsähallituksen hallinnassa oleva Lapiosuon suojeluun varattu alue, johon hankealue rajautuu, on todennäköisesti merkittävä elinympäristö kanalinnuille. Kaavoituksessa tulee tarvittavin lieventämistoimenpitein varmistaa, että kanalinnuille merkittävät kohteet säilyvät niille soveltuvina.
- Latvaselän hankealue muodostaa laajan yhtenäisen kokonaisuuden viereisen Koutuanjärven tuulivoimahankkeen kanssa. Kaavan vaikutustenarvioinnissa on syytä tuoda yhteisvaikutukset selkeästi esiin, pelkästään Latvaselän hanketta koskevien arvioiden rinnalla.
- Neuvotteluaineistoissa mainitaan, että päiväpetolintujen tarkkailuun ja törmäysmallinnukseen liittyvät tulokset käsitellään YVA-selostuksessa. Metsähallitus ottaa näihin kantaa YVA-selostuksen tullessa lausunnoille.

Pohjois-Suomen elinvoimakeskus / Karri Hakala (sähköposti 11.3.2026)

Katsoin aineiston läpi, eikä Pohjois-Suomen elinvoimakeskuksella ole huomautettavaa alustavasta kaavaluonnoksesta. Hyvä, että saavutettavuusselvitys on laadittu jo tässä vaiheessa

vaikutusten arvioinnin ja tarkemman suunnittelun tueksi! Vaikutusten arviointiin otamme tarkemmin kantaa lausunnossa, kun valmisteluvaiheen aineisto asetetaan nähtäville.

8 Aikataulu

(Erika Kylmänen poistui palaverista 14:45, kun siirryttiin aikataulun käsittelyyn.)

Jaakko Raunio: Kaavan valmisteluvaihe kestää alustavasti noin huhtikuun 2026 loppuun. Tavoitteena saada aineistot mahdollisimman nopeasti nähtäville, huomioiden kaupungin kokousaikataulut. Jos mahdollista, kaavaehdotus olisi nähtävillä syksyllä 2026 ja hyväksyminen loppuvuodesta 2026.

Tiina Mönkäre: YVA menee ensin LVV:n ennakkotarkastukseen ja jos sieltä ei tule suurta huomautettavaa, sovitaan nähtävillä pidosta. Toivottavasti kaavasta ja YVA-selostuksesta saadaan järjestettyä yhteinen yleisötilaisuus ja että kuulemisaika on myös yhteinen.

Virpi Haverinen: On olennaisinta huomata, että hankkeita on runsaasti ja niitä tulee jaksottaa siten, ettei useita Yli-lin alueen hankkeita ole yhtä aikaa nähtävillä. Asetetaan nähtäville yksi hanke kerrallaan, jossa osallisilla on riittävästi aikaa tutustua kuhunkin hankkeeseen kunnolla.

Niina Kangas: Jos kaavaluonnos asetetaan nähtäville kevään korvalla, kaavaehdotuksen ajoitus on kovin optimistinen. Lähtökohtaisesti perustellun päätelmän tulee olla käytettävissä ennen ehdotusvaihetta. Tämä on kaikille osapuolille paras ja avoin ratkaisu. Perusteltu päätelmä olisi tällä aikataululla saatavissa kesällä.

- Virpi Haverinen: Ei päivitetty kaavaehdotusvaiheen aikataulua, koska ei tiedetä, miten asia etenee. Asianmukaiset lausunnot saatava ennen kaavaehdotukseen etenemistä. Aikataulut ovat suuntaa antavia.

9 Muut asiat

Niina Kangas: Muistio lähetetään ensin osallistujille läpiluettavaksi ja korjattavaksi. Lopullinen muistio lähetetään lisäksi ainakin LVV:n kirjaamoon.

10 Neuvottelun päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.52.