



**Päiväys**  
29.1.2024

1 (2)

**Diaarinumero**  
1431/03.04.04.04.20/2023

## JULKINEN KUULUTUS

### Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

### Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

29.1.2024

### Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 5.2.2024.

### Asia

Vaasan hallinto-oikeuteen on jätetty valitus Pohjois-Suomen aluehallinto-viraston päätöksestä 16.11.2023 nro 171/2023 vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa. Päätös koskee rannan palauttamista entiseen paikkaan Seljänperällä, Iin kunnassa. Hallintopakon hakijana Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

### Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 29.1. – 26.2.2024 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Iin kunnassa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

### **Mahdollisuus vastineen antamiseen**

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 26.2.2024**. Hallintopakon hakijalle ja muille viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 1431/2023.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS  
Kuulemiskanslia  
029 56 42729

### **Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puh: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

## 1. Mitä päätöstä valitus koskee

HALLINTOPAKKOPÄÄTÖS Nro 171/2023 Dnro PSAVI/8597/2023  
Vaatus rannan palauttamiseksi entiseen paikkaan Seljänperällä, li

## 2. Vaadittu muutos

Vaadin hallintopakkopäätöksen kumoamista kokonaisuudessaan

## 3. Perustelut, joilla muutosta vaaditaan

ELY-keskus on tehnyt Aluehallintovirastolle aiheettoman hallintopakkohakemuksen.

Aluehallintoviraston hallintopakkopäätös (Liite 1) perustuu täysin virheelliseen väittämään Leiritien sijainnista. Leiritien sijainti on yksiselitteinen eikä kyseisellä alueella ole koskaan perustettu erillisiä rantaan vieviä Leiritien haaroja. On vain yksi rantaan johtava Leiritie. Toimituksessa 106639 toimitusmiesten päätöksen mukaisesti rantaan saakka ulottuva tien osuus menee paalujen 29 - 9 - 508 - 42 kautta ja päätöksen perusteluissa mainitaan se, että muuta tietä rantaan ei ole. (liite 5, sivu 3). Tuon selvemmin ja tarkemmin ei Leiritien sijaintia voi enää määrittää.

- Minun tietoni perustuvat maastossa todettavan todellisen tilanteen lisäksi virallisiin toimitusasiakirjoihin eli toimituspöytäkirjaan ja toimituskarttoihin, koska sieltä tiedot löytyvät täsmällisen tarkasti ja varmasti ilman tulkinnanvaraa. Tämän lisäksi Maanmittauslaitos ja Leiritien tienhoitokunta vahvistavat samat tiedot. Perusteluni pohjautuvat aiemmin lähettämieni selvitysten lisäksi seuraaviin liitteisiin:

Liite 2. Tietoimituspöytäkirja 106639

Liite 3. Toimituskartta 106639

Liite 4. Toimituspöytäkirja\_jaon\_täydentäminen

Liite 5. Toimituspöytäkirja\_uusi\_käsittely\_jaon\_täydentäminen

Liite 8. Leiritien sijainti Maanmittauslaitoksen toteamana

Liite 13. Leiritie alusta loppuun tienhoitokunnan ylläpitämänä

AVIn hallintopakkopäätöksen ”**Vastapuolen kommentti tarkastuspöytäkirjaan ja ELY-keskuksen vastaselitykseen**”-kohdasta on jätetty pois viimeistä edellinen sivu, josta selvästi käy ilmi tehdyn ruoppauksen oikeellisuus lupamääräysten suhteen. Tämä aiemmin lähettämämme dokumentti kokonaisuudessaan löytyy liitteestä 9. Drone-kuvasta näkee selvästi, että ruoppaus on toteutettu lupamääräysten mukaisesti. (Liite 9, viimeistä edellinen sivu)

- Aluehallintovirasto hallintopakkopäätöksessään perustelee Leiritien sijaintia valikoiduilla karttapalvelusovelluksilla.

Olen jo aiemmin toivonut viranomaisilta vakavampaa suhtautumista Leiritien sijainnin selvittämiseen. Leiritiehen liittyvät toimitusasiakirjat ja niihin liittyvät tarkennukset olen toimittanut AVillekin, mutta jostain syystä viranomaiset eivät ole halunneet puhua niistä lainkaan, vaan edelleen tukeutuvat tarkkuudeltaan varsin vaihteleviin karttapalveluiden kuviin. **Toimitusasiakirjoista käy yksiselitteisesti ja tarkasti ilmi Leiritien sijainti – ainoa rantaan menevä loppuosuus kulkee rajapyykiltä 508 rajapyykille 42 + kolme metriä.**

Tarkastuksella 27.10.2023 viranomaiset toistivat virheellisen väittämänsä Leiritien sijainnista. Pyysimme silloin viranomaisilta toimitusasiakirjoja väitteensä tueksi, mutta emme ole niitä saaneet eikä niitä ole esitetty hallintopakkopäätöksessäkään.

Aluehallintovirasto on siis erehtynyt Leiritien sijainnista ja tätä kautta perusteet hallintopakkopäätöksen tekemiseen ovat täysin virheelliset. Suoritettu ruoppaus on tehty Aluehallintoviraston lupaehtojen mukaisesti johtuen varmuudella tiedetyn oikean Leiritien sijainnista.

Hallintopakkopäätöksen ”lisätietoja”- osiossa sanotaan, että [REDACTED] ottamat kuvat ovat tiealueelta vuodelta 2021. Eihän se pidä lainkaan paikkaansa, kuvista kaksi ensimmäistä on ihan muualta kuin tiealueelta. Ne on otettu mereltä maalle päin vesijättömaalta venevalkamarasitealueen päästä, eikä niistä ole minkäänlaista näkymää tiehen (Liite 12). Kolmas kuva pyykiltä 508 rantaan päin sen sijaan kuvaa hyvin Leiritien loppuosuutta ja nähtävissä on rajalta kaadetut puut ja valmistelut ojalinjan avaamiseen.

#### **Hallintopakkopäätöksen Asiassa todettua – osiossa on paljon asiavirheitä**

Avi toteaa ”Tarkastuksella huomattiin, että vastapuolen mainitsema Leiritien loppuosaa on viime vuoden aikana soraistettu ja on nyt käytössä, mutta asialla ei ole vaikutusta päätöksen nro 139/2022 tarkoittamaan Leiritiehen.” AVille on dokumentein ja kuvin osoitettu, että tie on ollut rakennettuna vuosikymmeniä ja aina ollut käytössä. Liitteenä toimitusnro 121729-0 jakolain § 231 jaon täydentäminen koskien yksityistietoimitusta 106639. Siinä vuonna 1993 tietoimituksen nro 106639 uudelleen käsittelyssä ja maastossa tehdyssä katselmuksessa § 11 selvästi sanotaan, että ”tie on rakennettu pyykille 42 saakka” (Liite 4). Olin itse mukana kyseisessä katselmuksessa ja Leiritie on aina ollut ympärivuotisessa käytössä ihan rantaan saakka ja tämä käy selvästi ilmi AVille lähetetyssä tarkemmassa selostuksessa (Liite 9, sivu 2). Ylläpidettyjä teitä sorastetaan tarpeen vaatiessa ja itse asiassa Leiritien aiempaa osuutta on sorastettu kunnan toimesta myös vuonna 2023. AVIn tarkoittamaa kulku-uraa ei ole sorastettu eikä sorasteta, se ei ole tiekunnan ylläpitämä eikä sille ole tehty toimituksia eikä perustettu kulkuoikeuksia. Se on vain maanomistajan tonttia, johon on muodostunut väylä ja samantyyppisiä polkuja on leirintäalueella lukuisia.

AVI väittää päätöksen nro 139/2022 sivulla 6 karttakuvassa näkyvää mustaa viivaa Leiritieksi. Ei, se ei todellakaan ole Leiritie, eikä mikään kyseisen kuvan teksti tai merkintä osoita sen suuntaistakaan. **Kyseisellä mustalla viivalla ei ole mitään tekemistä Leiritien loppupään kanssa, eikä sillä ole vaikutusta päätökseen nro 139/2022.** Yksikään asianosainen ei ole edes epäillyt kyseisen mustan viivan viittaavan Leiritiehen yksinkertaisesti siitä syystä, että oikea Leiritien sijainti on ollut itsestään selvyyttä alusta alkaen ja asiakirjoista sekä maastosta varmasti todennettavissa. Jokainen ymmärtää, että eri suuntiin meneviä mustia viivoja on leirintäalueella lukuisia, koska leirintäalueella oli useita mökkejä ja huoltorakennuksia, joiden yhteyteen urat ovat muotoutuneet.

AVI toteaa, että ”Päätöstä nro 139/2023 tehtäessä hakija ei ole ilmoittanut, että hänen tarkoittaman Leiritien sijainnista olisi epäselvyyksiä tai että kumpaa haaraa erityisesti hakija on tarkoittanut.” Toteamus on todella erikoinen ottaen huomioon aiemmat selvitykseni. Olen ollut koko ajan **täysin varma Leiritien**

**sijainnista** enkä nyt ymmärrä lainkaan, mitä olisin voinut ilmoittaa. Ei ole ollut epäselvyyksiä eikä haaroja, tämä käy ilmi jo heti ensimmäisestä selvityksestä ELY-keskukseen liitteestä 6, jossa osoitan ensimmäisellä sivulla Leiritien sijainnin selvällä kuvalla.

Viranomaiset väittivät vielä lokakuussa 2023 minun erehtyneen Leiritien sijainnista, mutta nyt hallintopakkopäätöksessään Aluehallintovirasto myöntää Leiritien loppupään oikean sijainnin, vaikkakin virheellisesti nimittää sitä ”Leiritien eteläiseksi haaraksi”. Tekemänsä virheen kokonaan myöntämisen sijaan aluehallintovirasto hallintopakkopäätöksessään esittää täysin uuden käsitteen: ”Leiritien pohjoinen haara”. Sellaista ei ole koskaan ollut olemassakaan ja on asiatonta lähteä tällaista väittämään ilman vakavasti otettavia perusteita. Rantaan menee useita eri uria, mutta **Leiritie menee rantaan vain yhdestä kohdasta**. Maanmittauslaitoksen asiakaspalvelu on myös vahvistanut, ettei ole olemassa AVIn esittämää rantaan vievää Leiritien pohjoista haaraa (liite 8). Myös tienhoitokunnan teiesännöitsijän ylläpitämästä ja piirtämästä Leiritiestä ilmenee, että Leiritien ainoa haara (Toitontie) sijaitsee n. 200 metrin päässä Seljänperäntiestä (liite 13).

AVI toteaa myös ”*Eteläinen haara, jonka loppupään soraistuksen [REDACTED] on tehnyt, näkyy vasta vuoden 2023 Maanmittauslaitoksen ilmakuvasta.*” Mitähän AVI tällä tarkoittaa? Nimittäin

Maanmittauslaitoksen ”historialliset ilmakuvat” - sivustolta voi helposti todeta, ettei Leiritie eikä AVIn viittaama rantaan menevä kulku-ura, kumpikaan erotu yhdestäkään kuvasta ja tämä johtuu korkeasta puustosta. Maanmittauslaitoksen vuosien 1996, 2000, 2010, 2012, 2015, 2016, 2020 ja 2023 ilmakuvissa (liite 14) ei ole Leiritien erottumisen osalta mitään eroa ja silti se on ollut rakennettu rantaan saakka, kuten maastokatselmuksessa 1993 on todettu ja aina käytössä, kuten liitteestä 9, sivulta 2 käy ilmi. Vuosina 2021 ja 2022 lin kunta kaivoi Leiritien pohjoispuolelle avo-ojan ja poisti tältä kohdalta puustoa. Samalla Leiritien pohjoispuolelta poistettiin kunnan toimesta vanha saunarakennus sekä pukukoppi – **näistäkään toimenpiteistä huolimatta tietä ei Maanmittauslaitoksen ilmakuvista erotu.**

Olemme koko ajan tienneet Leiritien tarkan sijainnin ja perusteellisesti sen AVIllekin esittäneet lähettämällä virallisia asiakirjoja ja valokuvia, joista Leiritien sijainti voidaan yksiselitteisesti todeta. Jostain syystä AVI silti sanoo hallintopakkopäätöksessään ”*Muun muassa seuraavissa kartoissa on Leiritien sijainti ilmoitettu kuvista selviten : ”.* Tämän jälkeen AVI luettelee mm. kiinteistötietojärjestelmää, paikkatietoikkunaa ja kunnan nettisivuja. AVI ei luettele kuitenkaan Google Earthia, Mapsia, Sports Trackeria jne., koska näissä karttapalveluissa kyseinen kulku-uran loppupää suuntautuukin oikean Leiritien kaltaisesti ja toisin kuin AVIn luettelemissa karttapalveluissa. En itse kuitenkaan lähtisi noilla sovelluksilla perustelemaan Leiritien tarkkaa sijaintia.

Onko todella niin, että selvittäessään Leiritien todellista sijaintia, AVI ei noteeraa toimitusasiakirjoja ja selvityksiä, ei havainnoi maastoa tai hyödynnä Maanmittauslaitoksen asiantuntemusta, vaan tukeutuu ainoastaan nettisivujen ja karttasovellusten varsin kirjavaan ja monenlaisia tuloksia antavaan tarjontaan?

Kuten olemme todenneet ja liitteessä 9, sivulla 4 näyttäneet, niin lukuisat eri karttapalvelut sisältävät suuntaa antavaa ja toisistaan poikkeavaa tietoa, mutta **tarkat tiedot löytyvät ainoastaan toimitusasiakirjoista ja maastokäynneistä.** Rajapaalut eivät ole mihinkään hävinneet.

**Johtopäätökset – osiossa** Aluehallintovirasto toteaa vielä, että ”*päätös nro 139/2022 on voimassa ja sen mukainen ruoppaus on vielä mahdollista tehdä.*” Olen useaan kertaan tehnyt selväksi sen, että en ole hakenut ruoppauslupaa muualle kuin venevalkaman edustalle myönnetyn vesilupapäätöksen nro 139/2022 mukaisesti Leiritien pään poukamaan. Sen sijaan olen ilmoittanut tarvittaessa valmiuteni hakea ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti ruoppauslupaa rajautuen suoraan [REDACTED] rajaan, jolloin kaivanto levenee [REDACTED] kiinteistöä kohti.

Luvan hakemisvaiheessa ELY-keskus antoi lausunnon:

*"Mikäli luiska rajautuu [REDACTED] kiinteistöön, luiska tulee tarvittaessa suojata syöpymiseltä, hankkeen toteuttaja vastaa rakenteen kunnossapidosta. Suositeltavaa olisi kuitenkin tehdä ruoppaus alkamaan keskeltä Leiritien päässä olevaa poukamaa ja jättää [REDACTED] kiinteistöön rajautuva ranta luonnontilaiseksi".*

*Eli ilman muuta olisin ollut valmis toimimaan ensimmäisen lauseen mukaisesti, jos olisin tiennyt ELY-keskuksen erehtyvän toisen lauseen suosituksessa mainitusta Leiritien sijainnista.*

Minulla ei ole ollut mitään mahdollisuutta tulkita lupamääräystä sillä virheellisellä tavalla, että Leiritien loppupää tarkoittaisi AVIn tarkoittamaa leirintäalueen kulku-uraa. Tämä johtuu siitä, että olen alusta saakka ollut mukana tämän alueen ainoan rantaan saakka ulottuvan virallisen tien tietoimituksessa sekä kaikissa sen myöhemmissä vaiheissa.

Ainoa mahdollisuuteni on ollut toteuttaa ruoppaus lupamääräysten mukaisesti, oikea Leiritie huomioiden.

Asiassa on tapahtunut viranomaisille inhimillinen virhe, jonka ymmärrän. Sitä en ymmärrä enkä hyväksy, että viranomaisen tekemää virhettä, johon en itse ole mitenkään osallinen, pyritään kyseenalaisesti peittelemään minun kustannuksellani.

Mikäli tässä lähettämässäni valituksessa on puutteita tai epäselvyyksiä, pyydän ilmoittamaan niistä sekä tilaisuutta niiden tarkentamiseen.

[REDACTED]

[REDACTED]

#### LIITTEET

Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen

Selvitys tiedoksisaannista

Liite 1. Hallintopakkopäätös

Liite 2. Tietoimituspöytäkirja 106639

Liite 3. Toimituskartta 106639

Liite 4. Toimituspöytäkirja jaon täydentäminen

Liite 5. Toimituspöytäkirja uusi käsittely jaon täydentäminen

Liite 6. Luvan haltijan selvitys

Liite 7. Selvitys hallintopakkoasiassa dnro PSAVI/8597/2023

Liite 8. Leiritien sijainti Maanmittauslaitoksen toteamana

Liite 9. Kommentit AVille

Liite 10. Lisä kuvat

Liite 11. Lisäselvitys

Liite 12. Kommentit [REDACTED] kuviin

Liite 13. Leiritie tienhoitokunnan ylläpitämänä

Liite 14. Maanmittauslaitoksen historialliset ilmakuvat