

Vastine aluehallintoviraston selvityspyyntöön

Yhdltk 17.06.2025 § 87
299/10.03.02.03/2024

Valmistelija yhdyskuntajohtaja Johanna Vakkuri

Aluehallintovirastolle tulleen kantelun johdosta aluehallintovirasto pyytää lin kuntaa antamaan lausunnon kantelussa esiin tulevista seikoista ja erityisesti siitä:

1. milloin ja miten kantelijalle on annettu tiedoksi 25.2.2025 yhdyskuntalautakunnan kokouksen päätös 29 §?
2. minkälainen muutoksenhakuohjaus kantelijalle on annettu päätöksen tiedoksiannon yhteydessä?
3. miten kantelijan kantelussa esiin tuoma padotusventtiiliasia käsitelty?
4. onko kantelijan kantelussa esiin tuoma 14.3.2025 oikaisuvaatimus/valitus yhdyskuntalautakunnan 25.2.2025 kokouksen päätöksen 29 §:stä käsitelty?

Esittelijä Yhdyskuntajohtaja Vakkuri Johanna lin kunta

Päätösesitys Lautakunta päättää antaa aluehallintoviraston selvityspyyntöön seuraavan lausunnon:
1. Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirjaote on toimitettu kantelijalle sähköpostitse 6.3.2025.

2. Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimusohje on ollut 6.3.2025 toimitetussa pöytäkirjaotteessa.

3. Padotusventtiiliasia on käsitelty yhdyskuntalautakunnassa 25.2.2025 §29. Yhdyskuntalautakunta toteaa päätöksessään seuraavasti:
"Kunta ei kiistä sitä, että kunnan ja Sassintie 17 kiinteistön välille on syntynyt jätevesien johtamisesta ja puhdistamisesta niin sanottu hiljainen sopimus.

Kunta kiistää kuitenkin Sassintie 17 kiinteistön omistajan vahingonkorvausvaatimuksen perusteettomana ja toistaa aiemmin toteamaansa. Ympäristönsuojelulain 158 § ensimmäisessä momentissa määritellään kiinteistön omistajan vastuiksi seuraavaa: "Jätevettä johtavan on lisäksi pidettävä kunnossa toisen alueella oleva viemäriputki sekä jäteveden johtamista varten rakennetut muut putket ja rakenteet." Tämän perusteella Sassintie 17 kiinteistön omistajan tulee itse vastata kunnan kiinteistöllä sijaitsevien pelkästään Sassintie 17 kiinteistölle kuuluvien viemäriputkien, rakenteiden, kaivojen, jne kunnosta ja huollosta eikä kunnan näin ollen tarvitse asentaa kustannuksellaan Sassintie 17 kiinteistön omistajan vaatimaa padotusventtiiliä.

Lisäksi voidaan uudelleen todeta, että koska kunta on myynyt Sassintie 17 kiinteistön jo yli seitsemän (7) vuotta sitten, ei kunnalla ole enää myyjän vastuuta kaupan kohteena olleen rakennuksen kunnossa sittemmin mahdollisesti havaituista teknisistä puutteista. Kunnan tekemää kiinteistökauppaa koskevassa kauppakirjassa on lisäksi kahdessa eri kohdassa korostetusti tuotu esille kiinteistön (rakennuksen) heikko kunto, ja että ostaja on saanut siitä tiedon ja käynyt katselmoimassa kiinteistön.

Kunta kiistää edelleen Sassintie 17 kiinteistön omistajan vaatimuksen perusteettomana siitä ettei kunta ole reagoinut jäteveden pienpuhdistamon häiriö-/vikatilanteissa ja ettei pumppuja olisi huollettu. Kunta on reagoinut aina

kaivojen täyttyessä sekä pumppaamon että puhdistamon pumppujen toimintahäiriöihin ja ryhtynyt tarvittaviin toimenpiteisiin. Lisäksi kunta on huollattanut puhdistamoja ja pumppuja viimeksi vuosina 2022 ja 2023 (tyhjennetty ja puhdistettu kaivot, puhdistettu purkuputki, tehty vuosihuollot ja uusittu pumppu). Edellä mainituista syistä johtuen vahinko ei ole aiheutunut kunnan tuottamuksellisuudesta tai laiminlyönnistä.

Vahinko ei ole myöskään aiheutunut kunnan syyksi luettavasta muusta seikasta, koska Sassintie 17 kiinteistön omistajalta puuttuu jätevesijärjestelmästäan em. padotusventtiili. Lisäksi Sassintie 17 kiinteistön omistajan olisi tullut ryhtyä ensimmäisen vahingon tapahduttua toimenpiteisiin lisävahingon estämiseksi. Sassintie 17 kiinteistön omistaja on laiminlyönyt velvoitteensa, koska ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin ensimmäisen vahingon jälkeen esimerkiksi asentamalla jätevesiputkeensa padotusventtiiliä.”

4. Kantelijan valitus/valitukset on käsitelty yhdyskuntalautakunnan kokouksessa 17.6.2025.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.