



Nordic Generation Oy
Petteri Mäenpää
Vaneritie 5
91100 Ii

Luola-aavan aurinkoenergiahanke, Ii

Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettely) soveltamisesta yksittäistapauksessa; Luola-aavan aurinkoenergiahanke, Ii

HANKE

Luola-aavan aurinkoenergiahanke, Ii

HANKKEESTA VASTAAVA

Nordic Generation Oy
Vaneritie 5
91100 Ii

ASIAN VIREILLETULO

Hankevastaava Nordic Generation Oy (asiamiehenä Arkkitehtitoimisto Ajak Oy) on 4.1.2024 pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus) päätöstä, edellyttääkö suunniteltu yhtiön hanke Luola-aavan aurinkoenergiahanke lissä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettely). Asiamies on pyynnöstä täydentänyt aineistoa 1.3.2024. Hankevastaava Nordic Generation Oy on toimittanut Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle YVA-lain 12 §:n ja YVA-asetuksen 1 §:n edellyttämät tiedot hankkeesta.

HANKKEESTA VASTAAVAN TOIMITTAMAT TIEDOT

Asiamies on toimittanut ELY-keskukselle 4.1.2024 tarveharkinta-aineiston, joka perustuu pääosin olemassa olevaan tietoon. Aineistoon pyydettiin YVA-asetuksen 1 §:n perusteella täydennystä. Asiamies on toimittanut

pyynnön mukaisen täydennyksen 1.3.2024. Tarveharkinta-aineisto ei sisältänyt alueella tehtyjä selvitystietoja maaperäselvityksestä / rakennettavuuden esiselvityksestä tai luontoesiselvityksestä. Aineisto sisälsi kuvaukset hankkeesta, hankealueen olosuhteista, hankkeen toiminnan vaikutuksista sekä vaikutusten arviointia ja joitain lievennystoimenpiteitä.

Hankkeesta vastaava kuvaus hankkeesta

Hankealue sijaitsee Pohjois-Pohjanmaalla Iin kunnan alueella noin 22 km Kuivaniemen kylän taajamasta koilliseen ja noin kilometrin Simon kunnan rajan eteläpuolella. Kuivajoki virtaa noin 2 km hankealueen eteläpuolella. Hankealue on kooltaan noin 235 ha, josta voimala-alue kattaa noin 186 ha. Hankkeessa rakennetaan aurinkopaneelikenttiä, muuntamoita, huolto- ja pelastusteitä sekä paneelikenttiä ympäröiviä aitoja. Hankealueen paneelikentät aidataan turvallisuussyistä. Hankkeen liityntäteho on noin 100 MW. Hankkeen vuosituotanto on noin 98 GWh. Voimalan tuotanto vastaa noin 40 000 kahden hengen kerrostalo kaksion vuosittaista energian kulutusta. Voimalan toiminta-aika on lähtökohtaisesti noin 35–40 vuotta. Voimalan toiminnan päätyttyä voimalan rakenteet puretaan ja poistetaan alueelta.

Voimalan sähkötekniinen liittyminen on suunniteltu Fingrid Oy:n Hervan sähköasemaan, joka sijaitsee hankealueesta noin 21 km etelään. Liityntäreitti kulkee ensin maakaapelilla voimalaitokselta länteen Fingrid Oyj:n nykyisen 400 kV voimajohtoon läheisyyteen, jossa ensisijainen vaihtoehto on liittyä Fingrid Oyj:n uuden Petäjäskoski-Nuojuankangas 400 + 110 kV voimalinjan ilmajohtorakenteisiin yhteiskäyttöperiaatteella ja liittyä näitä rakenteita hyödyntäen Hervan sähköasemalle. Toissijaisena vaihtoehtona voimalaitokselle rakennetaan uusi 110 kV ilmalinja Fingrid Oyj:n uuden Petäjäskoski-Nuojuankangas 400+110 kV ilmalinjan viereen. Linja-aukkoa täytyisi tässä tapauksessa leventää noin 24 m noin 21 km matkalta.

Hankealue on pääasiassa avointa peltoaluetta, joka on ihmisen muokkaamaa. Hankealueen pohjoisosassa on myös metsäistä aluetta, ja keskiosassa metsäistä suoaluetta. Pelloista noin 15 % on viljelyskäytössä. Osa entisistä pelloista ei ole enää varsinaisessa viljelyskäytössä, mutta niillä kasvatetaan heinää, tai ne pidetään avoimina taimikoista. Suoalueet ovat osittain ojitettuja. Hankealueella olevaa puustoa on harvennettu. Hankealueelle ei sijoitu erityisiä ns. luonnonmukaisia ympäristöjä.

Hankealue rajautuu suurimmalta osalta viereisiin metsäisiin alueisiin sekä metsäisiin suoalueisiin. Alueen itäpuolella kulkee pohjois-eteläsuunnassa Luola-aavantie, joka kääntyy itä-länsisuuntaiseksi ja lävistää hankealueen. Lisäksi hanke rajautuu lännessä Kuusikkosaarentiehen, joka myös lävistää

hankealueen kahdesta kohdasta. Hankealueen lähiympäristö on harvaan asuttua. Hankealueella ei sijaitse asuinrakennuksia. Hankealueen reuna-alueilla sijaitsee yksittäisiä asuinrakennuksia, jotka huomioidaan voimalan tarkemmassa suunnittelussa.

Hankealue on laajuudeltaan noin 235 ha, ja se koostuu yhdestä yhtenäisestä alueesta. Hankealueesta noin 186 hehtaaria tulee paneelialueiksi. Hankealueen pohjoisosassa on noin 40 ha metsäalue, jolle ei sijoiteta voimalarakenteita, eikä siellä kaadeta metsää.

Hankkeesta vastaavan arvio ympäristövaikutuksista

Luonnonsuojelualueet

Hankkeesta vastaavan mukaan hankkeen lähiympäristössä ei sijaitse merkittäviä luonnonsuojelualueita. Lähimmät luonnonsuojelualueet ovat Natura-ohjelmaan kuuluva Rimpijärven-Uusijärven (SAC/SPA, F11101405) soidensuojelualue ja Veskalanlammen yksityisillä mailla sijaitseva luonnonsuojelualue. Rimpijärvi-Uusijärven Natura-alue on lampien ja metsäsaarekkeiden elävöittäjä aapa- ja keidassoita sisältävä alue, jonka useat suolammet ja -järvet ovat tärkeitä linnustoille. Kyseiset luonnonsuojelualueet sijaitsevat lähimmilläänkin noin 2 kilometrin etäisyydellä hankealueesta, eikä hankkeella ole huomioitavaa vaikutusta näiden luonnonsuojelualueiden luontoarvoihin.

Hankealueen ympäristössä sijaitsee yksittäisiä metsälaki 10§:n mukaisia erityisen tärkeitä elinympäristöjä. Lähin näistä on hankealueen itäpuolella sijoittuva pienvesistön välittömäksi lähiympäristöksi määritelty 700 m² kokoinen alue, josta on etäisyyttä hankealueelle noin 200 m. Hankealueen pintavedet eivät ohjaudu kyseisen elinympäristön suuntaan. Hankealueen ja elinympäristön välillä on myös ojituksia, jotka ohjaavat vedet pois päin (etelään) hankealueesta, sekä elinympäristöstä.

Hankealueelta Kuivajokeen laskevan ojan vierelle sijoittuu myös metsälaki 10§:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö kohtaan, jossa oja yhdistyy Kuivajokeen. Kyseisen elinympäristön vesitalous vaikuttaisi karttatarkastelun pohjalta perustuvan pikemminkin idästä ohjautuvaan valuntaan, eikä hankealueen suunnasta ohjautuvaan ojaan.

Hankkeessa laaditaan suunnitelmat ojituksen (ojitus-/kuivatussuunnitelma), sekä hulevesien/pintavaluntojen (hulevesisuunnitelma) hallinnan osalta, jossa huomioidaan myös metsälaki 10§:n kohteet. Pintavesien käsittely tullaan toteuttamaan hankealueella, eikä hanke tule aiheuttamaan merkittävää haittaa tai vaaraa kyseisille elinympäristöille.

Hankealueen sekä liityntäpisteen (Hervan sähköasema) välinen voimalinja ei kulje Natura-alueiden tai luonnonsuojelualueiden kautta. Voimalinja

kulkee Iso Hirviaapa-Lähteenaapa Natura-alueen ohitse, sijoittuen samaan johtokäytävään kuin Fingrid Oyj:n uusi Petäjäsoski-Nuojuankangas 400+110 kV voimalinja.

Sähkönsiirtoreitin läheisyyteen sijoittuu Iso Hirviaavan kohdalla kolme pientä noin 0,5 ha kokoista metsäläki 10§:n mukaista erityisen tärkeää elinympäristöä, joihin hankkeella voi olla vaikutuksia, jos johtokäytävää joudutaan laajentamaan (sähkönsiirto vaihtoehto2).

Maaperä, maastonmuodot ja perustamistavat

lin alueella yhdistyvät pohjoispohjanmaalainen viljelyseutu-, rannikko- ja jokimaisema sekä nevalakeuden seudun maisema. Laakeat pellot, rannikko saarineen, jokiseudut ja suoalueet muodostavat alueen perusrakenteen.

Hankealue sijoittuu vanhoille suoalueille noin 1,5 kilometriä Kuivajoen pohjoispuolelle. Historiallisten ilmakuviin perusteella hankealueella on ollut ensimmäisiä viljelyksiä ainakin 1960-luvulta lähtien, ja alueen metsäisiä turvealueita on raivattu peltokäyttöön vähitellen. Nykyisin näistä hankealueen entisistä pelloista on viljelykäytössä noin 15 %. Osa entisistä pelloista ei ole enää varsinaisessa viljelykäytössä, mutta niillä kasvatetaan heinää, tai ne pidetään avoimina taimikoista.

Hankealueen maasto on topografialtaan hyvin tasaista peltoaukeaa. Maaston korkeus merenpinnasta on noin 82-95 metriä ja maasto viettää etelään kohti Kuivajokea. Hankealuetta ympäröivän maaston topografia on paikoitellen hankealuetta vaihtelevampaa ja kumpareisempaa, mutta pääosin tasaista. Hankealueen jo valmiiksi tasainen maasto vähentää merkittävästi hankealueella tarvittavan maastonmuokkauksen määrää. Hankealueen maasto ja maaperä on alueella jo voimakkaasti ihmistoiminnan muokkaamaa. Pitkäaikaisen viljelytoiminnan merkit ovat maastossa hyvin selkeät, ja viljeltyjen alueiden maanpintaa on säännöllisesti muokattu viljelytoiminnalla.

Hankkeessa on suoritettu Maveplan Oy:n toimesta esiselvitys alueen rakennettavuudesta. Kyseisessä selvityksessä on käsitelty alueen maaperäolosuhteita. Tämän lisäksi selvityksessä on annettu suosituksia ojitukseen kohdistuvista toimenpiteistä, jotka vaativat maaperän muokkaamista.

Hankealueen maaperä muodostuu pääosin turvekerroksesta. Alueella on myös pienempiä osia sekalajitteista maalajia sekä soistumaa. Turvekerroksen syvyys vaihtelee Maveplan Oy:n laatiman esiselvityksen mukaan 0,5–2 metrin välillä. Turvekerroksen alapuolinen maaperä on todennäköisesti kitkamaata, joka soveltuu hyvin rakentamiseen.

Maveplan Oy:n esiselvityksen mukaan alueen paikalliskuivatus on nykytilassa hoidettu avo-ojituksilla eli sarkaojituksilla. Sarkaojien suunta

vaihtelee hankealueella hieman maaston korkeussuhteiden mukaisesti.

Hankkeessa joudutaan muuttamaan aluekohtaisesti sarkaojitusten suuntia siten, että ojitukset saadaan paneelirivistöjen sekä tarvittavien huolto- ja pelastusteiden kanssa samansuuntaisiksi (itä-länsisuunta). Vaihtoehtoinen tapa hoitaa kuivatus alueella on salaojitusten käyttäminen.

Hankealueen varsinainen ojitus-/kuivatussuunnitelma laaditaan suunnittelun edetessä osana teknistä suunnittelua, jolloin tarkentuu käytettävät ratkaisut. Ojituksen muuttamiseksi tehtävät maanmuokkaustoimet aiheuttavat vaikutuksia maaperään.

Maveplan Oy:n esiselvityksen mukaan hankealueella esiintyy happamia sulfaattimaita. Todennäköisyys happamien sulfaattimaiden esiintymiselle vaihtelee hankealueella kohtalaisen ja hyvin pienen välillä. Esiselvityksen suositusten mukaisesti happamien sulfaattimaiden esiintyminen ja esiintymissyvyys alueella selvitetään tarkemmilla kenttätutkimuksilla.

Alueella rakentamisvaiheessa suoritettavat maanmuokkaustoimet aiheuttavat happamien sulfaattimaiden johdosta vaikutuksia myös pintavaluntoihin. Tämän lisäksi happamien sulfaattimaiden esiintyminen tulee huomioida käytettävien voimalarakenteiden osalta.

Ojien suuntaa hankealueella muutettaessa, olemassa olevat ojat täytetään. Täyttämiseen käytetään mahdollisuuksien mukaisesti alueelta kaivettavia maamassoja. Jos täyttöihin käytettävät maamassat sisältävät hapanta sulfaattimaata, tämä huomioidaan suunnittelussa ja vaikutusten hallintatoimenpiteissä. Hankkeeseen ryhtyvä hakee tarvittaessa hasumaiden käyttämisen osalta mahdollisesti vaadittavat ympäristöluvat.

Maanmuokkauksesta syntyviä happamuushaittoja lievennetään hankealueella hallitsemalla valuntavesiä tarpeen mukaisesti erilaisilla vesiensuojelurakenteilla, teknisen suunnittelun aikana laadittavien ojitus-/hulevesisuunnitelmien mukaisesti. Happamien sulfaattimaiden esiintyminen huomioidaan ojitussyvyyden suunnittelussa ja kaivumassojen käsittelyssä. Kaivumassojen kalkitsemistarve selvitetään. Rakenteiden osalta happamien sulfaattimaiden vaikutuksia lievennetään esimerkiksi metalliosien korroosiosuojauksella.

Hankealueen sekä liityntäpisteen (Hervan Sähköasema) välisellä voimalinjalla happamien sulfaattimaiden todennäköisyys vaihtelee kohtalaisen sekä hyvin pienen välillä. Voimalinjan osalta selvitetään tarpeen mukaisesti tarkemmin happamien sulfaattimaiden esiintymisalueet sekä tarvittavat toimenpiteet, sen pohjalta, että joudutaanko hankkeen osalta rakentamaan uusia pylviäitä (sähkönsiirto vaihtoehto2), vai voidaanko hankkeessa tukeutua suunnitelmien mukaisesti Fingrid Oyj:n uuteen Petäjaskoski-Nuojuankangas 400+110 kV voimalinjaan

yhteiskäyttörakenteella. Ojitus- sekä hulevesisuunnitelmien laadinnan aikana hankkeeseen ryhtyvä neuvottelee paikallisen ELY-keskuksen kanssa, jotta maanmuokkauksesta syntyvät vesistövaikutukset ja niihin liittyvät vesiensuojelunäkökulmat voidaan ottaa huomioon suunnitelmissa.

Käytettävä perustamistapa hankealueella varmistuu myöhemmässä teknisessä suunnittelussa. Aurinkopaneelit kiinnitetään kevytrakenteiseen metalli- tai puutelineeseen. Aurinkopaneelit sekä niiden telineet ovat melko kevyitä rakenteita, ja alueen maasto on valmiiksi hyvin tasaista, joten käytettävät perustustavat ovat kevyitä, ja maastonmuokkaustarpeet ovat telineiden perustamisen osalta melko pienet. Maveplan Oy:n laatiman esiselvityksen mukaan paneelitelineiden perustaminen tulisi tehdä turvekerroksen alapuolisen kittamaan varaan, käyttäen esimerkiksi metallisia lyönti- tai ruuvipaaluja. Alueilla, joilla kivennäismaa on lähellä pintaa tai maaperä on kivinen, voidaan käyttää maanpinnalle tulevia betonipainoja perustuksena.

Hankkeeseen kuuluvien muuntamoiden perustukset toteutetaan tarkentavien teknisten suunnitelmien mukaisesti. Muuntamot ovat kooltaan melko pieniä, tyyppillisesti noin merikonttien kokoisia yksiköitä, ja niihin liittyvät maanmuokkaustarpeet ja perustukset rajautuvat muuntamoiden välittömään ympäristöön, ja niiden vaikutus maaperään on paikallinen.

Alueelle joudutaan toteuttamaan uusia teitä huolto- sekä pelastusajoa varten. Teiden tulee olla huolto- ja pelastusajoa kestäviä. Toteutettavien teiden osalta muokataan maaperää ja tehdään pohjatöitä, mutta vaikutukset rajautuvat lähtökohtaisesti kyseisien teiden kohdalle. Hankealueelle tarvittavien uusien teiden määrä tarkentuu teknisen suunnittelun aikana.

Teiden perustusten osalta huomioidaan hankealueen turvekerrokset ja niiden vaikutus teiden kantavuuteen. Teiden perustustavat valitaan tehtyjen maaperäselvitysten suositusten mukaisesti, ja tiet toteutetaan myöhemmin tehtävien tarkempien suunnitelmien mukaisesti. Teiden perustamiseen, muuntamoiden ympäristöön sekä mahdollisiin palokatkoihin tarvittava sora, hiekka ja muut vastaavat maa-ainekset, joita löydy hankealueelta, joudutaan kuljettamaan hankealueelle alueen ulkopuolelta.

Suurin osa hankkeen pinta-alasta tulee olemaan paneelikenttiä, joiden kohdalla maanmuokkauksen tarve on varsinaisten paneelitelineiden ja niiden perustusten osalta pientä. Muuntamoiden sekä vastaavien rakenteiden tarvitsemat maanmuokkaustarpeet ovat pieniä ja hyvin rajattuja. Hankkeen merkittävimmät maanmuokkaustarpeet syntyvät ojituksen muutoksesta sekä uusista huolto-/pelastusteistä. Voimala sijoittuu kuitenkin vanhalle peltoalueelle, jolla on tapahtunut viljelytoiminnan kautta maanmuokkausta jo pitkään.

Hankkeen sähköliityntäreitin osalta, vaikutuksia maaperään syntyy voimala-alueen ja ilmajohtoliityntäpisteen välillä. Kyseinen osuus toteutetaan olevan tien reunalle sijoitettavalla maakaapelilla, joka vaatii kaivuita.

Etelään kulkevalla osuudella liityntäreitti kulkee Fingrid Oyj:n uuden Petäjäskoski-Nuojuankangas 400+110 kV voimalinjan mukaisesti. Kyseisen hankkeen YVA-prosessissa on selvitetty voimalinjarakenteiden vaikutuksia maa- ja kallioperään. Selvityksessä on todettu, että tavanomaisessa ympäristössä voimajohdon rakentaminen, kunnossapito sekä käytöstä poistaminen eivät aiheuta vähäistä merkittävämpiä vaikutuksia maa- ja kallioperään. Yksittäisten pylväiden vaikutukset on arvioitu pistemäisiksi, eikä vaikutusten ole katsottu heijastuvan laajemmin ympäristön geologisiin ominaispiirteisiin. Luola-aapa hankkeen liityntäreitin osuudella ei ole Fingrid Oyj:n laatimassa YVA-selostuksessa tunnistettu arvokkaita maa- tai kallioperäkohteita.

Hankevastaavan arvion mukaan hankkeen maanmuokkaustarpeet rajoittuvat hankkeen rakennusvaiheeseen. Hankkeen kokonaisvaikutukset maaperään arvioidaan vähäisiksi.

Pintavedet ja vesiolosuhteet

Hankevastaavan mukaan hankealueella ei sijaitse järviä tai jokia. Hankealuetta lähinnä olevat järvet ja lammet ovat lähimmillään kilometrin päässä, eikä hankkeessa ole hankevastaavan arvion mukaan vaikutuksia niihin. Lähimmät järvet ja lammet ovat Pikku Luolajärvi alueen länsipuolella ja Käyrälampi sekä Veskalanlampi itäpuolella. Hankealue kuuluu Kuivajoen päävesistöalueeseen (63) ja 3. jakovaiheessa Hyryn vesistöalueeseen (63.013). Merkittävin joki hankealueen läheisyydessä on hankealueen eteläpuolelle sijoittuva, lähimmilläänkin noin 1,5 kilometrin etäisyydellä sijaitseva, itä-länsisuunnassa kulkeva Kuivajoki, jonne hankealueen pintavedet ohjautuvat alueen ojien kautta. Kuivajoki alkaa Oijärvestä ja laskee mereen. Kuivajoen vesistö on suojeltu koskiensuojelulailla, mikä tarkoittaa, ettei vesistöön saa rakentaa uusia vesivoimalaitoksia. Joen ekologinen tila on hyvä.

Hankealueen keskiosassa poistetaan puustoa n. 20 hehtaarin alueelta. Puusto kyseisellä paikalla on kuitenkin matalaa ja harvaa, minkä vuoksi hakkuu ei vaikuta merkittävästi alueen vesiolosuhteisiin, esimerkiksi haihduttamisen muutoksen kautta.

Hankkeessa on suoritettu Maveplan Oy:n toimesta esiselvitys alueen rakennettavuudesta. Kyseisessä selvityksessä on selvitetty kuivatuksen ja vesienhallinnan tilaa, käsitelty vesiensuojeluun liittyviä asioita, ja esitetty hankkeen jatkosuunnittelussa huomioitavia seikkoja.

Maveplan Oy:n esiselvityksen mukaan alueen paikalliskuivatus on hoidettu

nykytilanteessa avo-ojituksella eli sarkaojituksella. Hankealueen imeytymättömät pintavedet johtuvat nykytilanteesta tähän sarkaojitukseen.

Alueen pääuomat ovat selvityksen mukaan pääosin riittävän syvät, mutta uomat ovat paikoin pajuttuneet, jonka lisäksi yksittäisiä tukkopaikkoja esiintyy niissä jonkin verran. Vedet laskevat alueella näitä pääuomia pitkin pohjoisesta etelään Kuivajokeen. Hankealueen sarkaojien suunta vaihtelee hieman korkeussuhteiden mukaan. Merkittävä osa alueen sarkaojista kulkee nykytilassa pohjois-eteläsuuntaisesti, jonka lisäksi on jonkin verran myös kaakko-luode suuntaisia ojituksia. Sarkaojien kunto vaihtelee merkittävästi. Alueella on uusia vasta perattuja sarkaojituksia, sekä tukkoisia ja matalia vanhoja oja. Alueelle ei ole selvityksen mukaan rakennettu aikanaan vesienkäsittelyyn soveltuvia rakenteita, kuten lietekuoppia, putkipatoja tai pintavalutuskenttiä.

Alueen kuivatuksen osalta selvityksessä todetaan, että aurinkoenergiapuiston kuivatusvaatimukset ovat hyvin erilaiset, kuin viljelyksessä olevan pellon. Selvityksen mukaan tärkein hetki, jolloin kuivatusta tarvitaan, on kentän perustamisvaihe. Tämän jälkeen kuivatusvaatimus ei ole suuri, ja aurinkovoimalan käytön aikana kuivatuksen osalta on merkittävintä, että kulkeminen alueella on huoltotoimenpiteiden suorittamiseksi mahdollista. Tämän lisäksi riittävää kuivatusta tarvitaan, että pelastuslaitoksen liikkuminen ja toiminta alueella voidaan taata mahdollisessa onnettomuustilanteessa.

Selvityksen mukaan sarkaojitukset hankealueella joudutaan muuttamaan. Aurinkoenergian tuotannossa aurinkopaneelit suunnataan usein kohti etelää, jotta tuotto saadaan maksimoitua. Paneelirivit sijoitetaan tällöin itä-länsisuuntaisesti. Hankealueella on nykytilanteessa runsaasti alueita, joilla sarkaojat ovat suuntautuneet pohjois-eteläsuuntaisesti. Jos sarkaojituksia ei muutettaisi, vaikeuttaisi se merkittävästi alueen voimalarakenteiden rakentamista, huoltotoimintaa sekä yleisesti liikkumista alueella. Tällöin paneelirivit sekä sarkaojat olisivat kohtisuoraan toisiinsa nähden, ja avo-ojien ylityksiä tulisi alueelle hyvin merkittävä määrä.

Toimivan kokonaisuuden saavuttamiseksi avo-ojitukset voidaan selvityksen mukaan muuttaa paneelirivien mukaisesti Itä-Länsi-suuntaiseksi. Vaihtoehtoisesti alue voidaan tehdä ojattomaksi käyttämällä salaojituksia. Hankealueella käytettävä ojitusratkaisu selviää hankkeen jatkosuunnittelussa.

Hankealue on laaja, ja muutettavien ojien määrä on suuri. Ojituksen muutos vaatiikin merkittävän määrän maaperän muokkausta, jolla on vaikutuksia valumavesiin. Hankkeen suurimmat vesistövaikutukset syntyisivätkin hankkeen rakennusvaiheessa, jolloin maaperään kohdistuvat toimenpiteet suoritetaan.

Ojituksen muuttamisesta, ja sen vaatimasta maanmuokkauksesta syntyviä

vesistövaikutuksia hallitaan hankealueella, käyttämällä tarpeen mukaisesti sopivia vesiensuojelurakenteita, kuten esimerkiksi laskeutusaltaita, lietekuoppia, putki- ja pohjapatoja. Käytettävät vesiensuojelurakenteet varmistuvat hankkeen jatkosuunnittelussa.

Selvityksen mukaan hankealueella esiintyy myös happamia sulfaattimaita, ja lähes koko alue kuuluu kohtalaisen esiintymistodennäköisyyden alueeseen. Poikkeuksena on alueen pohjoisosalla oleva alue ja Luola-aavantien eteläpuolisen osan länsipuolen keskiosalla oleva alue, joilla esiintymisen todennäköisyys on hyvin pieni.

Happamista sulfaattimaista syntyviä happamuushaittoja pyritään lieventämään ensisijaisesti niiden syntysijoilla. Tämä tarkoittaa mm. erilaisten ojitusratkaisujen käyttöä, joilla vähennetään sulfaattimaan hapettumista.

Rakennusvaiheen jälkeen, voimalan ollessa toiminnassa, hankealueen maanpinta peittyy hiljalleen alueelle tyypillisellä kasvillisuudella. Voimalan käyttövaiheessa hankkeen vesistövaikutusten voidaan katsoa olevan paljon pienemmät kuin rakentamisen aikana.

Hankealue muodostuu pääasiallisesti vettä läpäisevästä pinnasta. Pinta-alallisesti suuri osa paneelialueesta on paneelien väliin jäävää avointa vettä läpäisevää pintaa. Tämän lisäksi alueelle muodostuva kasvillisuus rajoittaa tehokkaasti mahdollisten kiintoainesten kulkeutumista, vaikka kasvillisuutta raivattaisiinkin osana alueen huoltotoimenpiteitä. Myös ojien reunoille muodostuva kasvillisuus rajoittaa tehokkaasti hankealueen käyttövaiheessa kiintoainesten päätymistä alueen ojiin ja sitä kautta Kuivajokeen.

Sadevesi valuu valmiissa aurinkovoimalassa aurinkopaneelien päältä paneelin alareunan suuntaan, ja ohjautuu paneelien kohdalla nykyistä pienemmälle alalle. Erityisesti rankkasateen aikana tämä saattaa aiheuttaa pientä paikoittaista eroosiota paneelien edustalle. Eroosioita aiheuttava vaikutus kohdistuu kuitenkin pelkästään paneelien edustalle. Alueelle muodostuva kasvillisuus rajoittaa myös paneelien edustalle syntyvän eroosion syntymistä ja siitä muodostuvia vaikutuksia.

Hankealueen eteläosassa sijaitsee viljelykäytössä olevia peltoja. Näiltä viljelyiltä pelloilta kulkeutuu nykytilassa viljelytoiminnan takia pintaveden mukana muun muassa kiintoaineita ja ravinteita alajuoksussa sijaitseviin vesistöihin. Aurinkovoimalakäyttöön muutettavilla peltoalueilla loppuu lannoitus, sekä jokavuotinen maankäsittely, mikä vaikuttaa tältä osin positiivisesti alueelta muodostuvan valunnan laatuun.

Lähtökohtaisesti sade huuhtelee paneelit puhtaaksi, jonka lisäksi huoltotoimenpiteinä paneeleja mahdollisesti pestään myös ajoittain. Paneelien pesemisessä ei käytetä kemikaaleja, eikä paneeleja sulateta

talvella lumesta esimerkiksi lumensulatusaineilla. Kasvillisuuden poisto alueella suoritetaan mekaanisesti, eikä kasvillisuuden poistoon käytetä kemikaaleja. Valuntoihin ei täten muodostu voimalan käyttövaiheessa vaikutuksia pesuaineiden, kemikaalien tai lumensulatusaineiden johdosta.

Voimalan rakentamisen aikana pintavesiin voi päästä häiriö- tai onnettomuustilanteessa vähäisessä määrin ja paikallisesti polttoaineita tai kemikaaleja esimerkiksi työkoneen vian myötä. Vastaavat riskit ovat olemassa myös alueen ollessa nykyisessä käytössä, eli maanviljelyssä, jolloin alueella käytetään maatalouskoneita. Mahdollisiin vuotoihin varustaudutaan määräysten ja ohjeiden mukaisesti.

Hankkeen sähköliityntäreitin osalta, vaikutuksia vesistöön syntyy rakentamisvaiheessa voimala-alueen ja ilmajohtoliityntäpisteen välillä. Kyseinen osuus toteutetaan olevan tien reunalle sijoitettavalla maakaapelilla, joka vaatii kaivuita. Kyseisistä kaivuista syntyy kiintoainesrasituksia valuntoihin. Vaikutukset ovat kuitenkin alueellisesti hyvin rajattuja, ja ne rajautuvat ajallisesti rakennusvaiheeseen.

Etelään kulkevalla osuudella liityntäreitti kulkee Fingrid Oyj:n uuden Petäjäskoski-Nuojuankangas 400+110 kV voimalinjan mukaisesti. Kyseisen hankkeen YVA-prosessissa on selvitetty voimalinjarakenteiden rakentamisen vaikutuksia pintavesiin. Kyseisessä selvityksessä on todettu, että voimajohdon rakentaminen, kunnossapito sekä käytöstä poistaminen eivät aiheuta vähäistä merkittävämpiä vaikutuksia pintavesiin kyseisellä alueella.

Hankkeessa tiedostetaan esiselvityksessä esiintuodut valuntoihin ja vesistöihin kohdistuvat riskit ja haasteet. Valuntoihin liittyvät vaikutukset ovat, erityisesti voimalan rakentamisvaiheessa, usein aurinkovoimaloiden kohdalla merkittävimpiä yksittäisiä ympäristövaikutuksia. Maveplan Oy:n laatiman selvityksen suositusten mukaisesti hankkeessa laaditaan suunnittelun edetessä tarkemmat suunnitelmat ojituksen (ojitus-/kuivatussuunnitelma), sekä hulevesien/pintavaluntojen (hulevesisuunnitelma) hallinnan osalta, jotta haitallisia vaikutuksia vesistöihin voidaan lieventää ja estää. Laadittavissa suunnitelmissa huomioidaan happamien sulfaattimaiden esiintyminen hankealueella, ja niiden johdosta vaadittavat toimenpiteet ja ratkaisut.

Ojitus- ja hulevesisuunnitelmien laadinnan aikana hankkeeseen ryhtyvä neuvottelee paikallisen ELY-keskuksen kanssa, jotta tarvittavat vesiensuojelunäkökulmat voidaan ottaa huomioon suunnitelmissa. Mahdollisista vesistön tilan seurantaan liittyvistä toimenpiteistä hankkeeseen ryhtyvä sopii paikallisen ELY-keskuksen kanssa.

Esiselvityksen suositusten mukaisesti happamien sulfaattimaiden esiintyminen ja esiintymissyvyys alueella selvitetään tarkemmilla kenttätutkimuksilla. Ojituksen muutoksesta tehdään ojitusilmoitus

paikalliseen ELY-keskukseen.

Vaikutukset pohjavesiin

Hankealue ja sähköliityntäreitti eivät sijoitu pohjavesialueille. Hankealuetta lähimmät pohjavesialueet ovat Yliojanharju, Haarakoski ja Närränharju. Pohjavesialueet sijaitsevat lähimmillään 3,5 kilometrin päässä hankealueesta. Hankealueen sähköliityntäreitin läheisyydessä ei sijaitse pohjavesialueita. Aurinkovoimalasta ei synny sellaisia päästöjä eikä jätevettä, joka voisi vaarantaa pohjavesivarannot. Hanke ei valmistuttuaan heikennä eikä vaaranna pohjavesien tilaa.

Vaikutukset kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin

Hankealue on suurimmaksi osaksi peltoa. Noin 15 % pelloista on nykytilassa viljelykäytössä. Hankealueen keskivaiheilla on myös metsäisiä soita ja pohjoisosassa metsää. Suot ovat ojitettuja. Metsät ovat enimmäkseen kuusi- ja mäntyvoittoista kuivahkoa ja kuivaa kangasmetsää tai karukkokangasta. Alueella kasvaa myös lehtipuita, kuten koivuja.

Alueen pohjoisosassa on noin 40 hehtaarin kokoinen metsäinen alue. Tälle osalle hankealuetta ei kuitenkaan sijoiteta paneeleita eikä metsää kaadeta. Hankealueen keskivaiheilla on noin 20 hehtaarin kokoinen metsäinen suoalue, josta puustoa kaadetaan. Nykyinen puusto kyseisellä paikalla on harvennettua ja matalahkoa, ja maasto on ihmisen muokkaamaa. Hankealue on lähes kauttaaltaan ihmisen muokkaamaa aluetta, johon sisältyy vain hyvin pieniä luonnontilaisia alueita.

Hankkeen merkittävimmän välittömän vaikutuksen alueen kasvillisuudelle muodostavat viljelyspeltojen muuttuminen aurinkovoimapuistoksi. Viljelty alue muuttuu voimalakäytössä kasvillisuuden osalta pikemminkin niittymäiseksi ympäristöksi. Hankealueelle voimalakäytössä kasvava alueelle luonnonmukainen kasvillisuus voi luoda alueelle uusia suojaisia elinympäristöjä esimerkiksi pienille eläimille, linnuille sekä hyönteisille. Erityisesti pölyttävät hyönteiset voivat hyötyä nykyistä monimuotoisemmasta kasvillisuudesta.

Vaikutukset kulkuyhteyksiin ja reitistöön

Hankkeesta vastaavan mukaan hankealueen läpi kulkevat tiet, Luola-aavantie ja Kuusikkosaarentie, säilyvät voimalan rakennuttuakin käytössä, eikä teitä tulla katkaisemaan. Kulku alueen nykyisillä teillä, sekä pääsy alueen kiinteistöille turvataan, eikä hankkeesta aiheudu vaikutuksia alueen tienkäyttäjille.

Hankkeen vaikutukset nykyisen tiestön liikennemääriin arvioidaan vähäisiksi. Suurin vaikutus syntyy rakentamisen aikana laitteiden sekä rakennustuotteiden kuljetuksesta. Merkittävin vaikutus kohdistuu hankealueen ympäristössä sijaitseviin pienempiin teihin.

Liikennevaikutusten arvioidaan keskittyvän pääasiallisesti hankkeen rakennusvaiheeseen, jolloin tarvittavat rakennusmateriaalit kuten aurinkopaneelit ja paneelitelinet kuljetetaan alueelle. Purkuvaiheessa vastaavat materiaalit tullaan kuljettamaan pois alueelta. Rakennusvaiheessa alueelle kuljetetaan myös uusien teiden rakentamiseen ja muuntamoalueiden ympäristön tasaamiseen tarvittava sora ja muu aines. Huomionarvoista on, että aurinkovoiman kohdalla ei ole tarvetta vastaavanlaisille suurten objektien siirrolle, kuin tuulivoimassa. Voimalan ollessa toiminnassa liikennevaikutuksia syntyy pääasiallisesti hankkeen vaatimista huolto- ja tarkastuskäynneistä, joiden määrä ei ole merkittävä. Hankealueen sisälle rakennetaan uusia teitä pääasiallisesti siten, että saadaan toteutettua tarvittavat tieyhteydet alueelle rakennettaville muuntamoille. Tämän lisäksi hankealueen sisälle rakennetaan huolto- ja pelastustoiminnan tarvitsemat tiet, jotka tukeutuvat muuntamoille rakennettaviin teihin. Rakennettavien teiden määrä tarkentuu hankkeen teknisessä suunnittelussa, mutta lähtökohtaisesti uusia teitä rakennetaan hankealueella mahdollisimman vähän. Teitä rakennetaan vain huolto- ja pelastustöiden vaatima määrä.

Vaikutukset maisemaan

Hankkeesta vastaavan arvion mukaan hankkeen merkittävimmät vaikutukset syntyvät hankkeen maisemallisista vaikutuksista. Voimala-alue on laaja, mutta sitä ympäröivät metsäiset alueet. Ympäröivä puusto rajoittaa alueen näkyvyyttä ympäristössä. Lisäksi aurinkovoimalat koostuvat matalista rakenteista, ja aurinkovoimaloiden voimakkaimmat maisemalliset vaikutukset rajautuvat pääasiallisesti alueen lähiympäristöön. Hankkeen suurimmat maisemalliset vaikutukset kohdistuvat ensisijaisesti hankealueen lähialueen asukkaisiin. Hankealueen ympäristö on kuitenkin harvaan asuttua, ja asuttujen kiinteistöjen määrä hankealueen ympäristössä ei ole suuri.

Hankkeesta vastaavan mukaan maisemallisia vaikutuksia hallitaan ja lievennetään maisemakuvan kannalta kriittisissä kohdissa käyttämällä matalia puita sekä pensaskasvillisuutta näkymien rajaamiseen. Näkymäesteinä toimivien kasvillisuusvyöhykkeiden sijainnit varmistetaan teknisen suunnittelun aikana.

Hankkeesta vastaava arvioi hankkeen vaikutusten keston pitkäksi, ja vaikutusten jatkuvan koko hankkeen elinkaaren ajan, eli lähtökohtaisesti noin 40 vuotta. Voimala muuttaa selkeästi hankealuetta sekä hankealueen ympäristön maisemaa. Hankkeen vaikutukset alueen maaperään ja topografiaan ovat kuitenkin vähäiset, ja voimalan rakenteet ovat voimalatoiminnan loputtua purettavissa, ja maisemallisesti alue voidaankin tällöin palauttaa voimalatoimintaa edeltävään tilaan.

ASIAN KÄSITTELY

Viranomaisten kuuleminen

Asiassa on lähetetty lausuntopyyntö 26.3.2024 seuraaville tahoille: Iin kunta, Pohjois-Pohjanmaan liitto, Metsähallitus, Fingrid Oyj ja Lapin ELY-keskus. Lausuntojen antamisen määräaika oli 26.4.2024. Lausunnot saatiin Iin kunnalta, Pohjois-Pohjanmaan liitolta, Metsähallitukselta, Fingrid Oyj:lta ja Lapin ELY-keskukselta.

Viranomaisten lausunnot

Iin kunta

Iin kunta toteaa yllä olevaan perustuen, että alueen ympäristövaikutukset on selvitetty riittävällä tarkkuudella, ympäristövaikutukset on tunnistettu hyvin ja ne on arvioitu tarveharkintahakemuksessa ja sen täydennyksessä laajasti. Tehdyn arvioinnin pohjalta on tunnistettu ja esitetty myös tarvittavat jatkoselvitystä ja –suunnitelmia vaativat asiat sekä ne toimenpiteet, jotka vaikutusten lieventämiseksi tulee huomioida ja toteuttaa hankesuunnittelussa ja –toteutuksessa. Iin kunta lausuu edellä esitettyyn perustuen, että se ei näe tarpeelliseksi Luola-aavan aurinkovoimapuistohankkeen YVA-menettelyä.

Pohjois-Pohjanmaan liitto

Pohjois-Pohjanmaan liiton näkemyksen mukaan Luola-aavan aurinkoenergiahanke ei estä maakuntakaavan toteutumista, sekä toteutuessaan toteuttaa uusiutuvan energian tavoitteita maakunnassa.

Metsähallitus

Metsähallituksen näkemyksen mukaan YVA-lain (liite 2, kohta 2 c) mukaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta päätettäessä on otettava huomioon erityisesti luonnonsuojelualueet, mukaan lukien Natura 2000-alueet. Luola-aavan aurinkovoimalahankkeesta jätetyn tarveharkintahakemuksen mukaan hankkeen lähiympäristössä ei sijaitse merkittäviä luonnonsuojelualueita; Metsähallitus huomauttaa, että Rimpijärvi-Uusijärven laaja Pohjois-Pohjanmaan edustavimpiin rimpisoihin kuuluva soidensuojelualue sijaitsee vain noin 1700 metrin päässä hankealueesta. Linnustoltaan hyvin merkittävä Rimpijärvi-Uusijärven Natura 2000-alue (SPA/SAC, FI1101405) on sisällytetty Natura-alueverkostoon lintudirektiivin mukaisena SPA-alueena, ja sen suojeluperustelajiin kuuluu useita sellaisia lintulajeja, jotka ruokailevat,

levähtävät tai saalistavat hankealueen kaltaisilla laajoilla avoimilla peltoalueilla. Tarveharkintahakemuksessa ei ole mainintaa siitä, miten hankkeen vaikutukset viereiseen Natura-alueeseen on tarkoitus arvioida.

Luola-aavan lähialueilla on vireillä useita muitakin tuulivoima- ja aurinkovoimahankkeita, joilla on potentiaalisesti vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena olevan linnuston elinolosuhteisiin (Ruonasuo, Veskanharju, Kuurtosuo, Yli-Olhava, Lakkasuo). Metsähallitus huomauttaa, että tarveharkintahakemuksessa ei mainita mahdollisia yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa huolimatta siitä, että YVA-lain mukaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan lain 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden lisäksi muuhunkin hankkeeseen, joka todennäköisesti aiheuttaa eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen samankaltaisia ympäristövaikutuksia.

Metsähallitus kiinnittää huomiota siihen, että samaan aikaan Luola-aavan lausuntopyynnön kanssa Metsähallitus on saanut Lapin ELY-keskukselta lausuntopyynnön (LAPELY/5267/2023) YVA-menettelyn tarpeesta liittyen muutaman kilometrin päässä sijaitsevaan Ruonasuon tuulivoima- ja aurinkovoimalahankkeeseen. Luola-aavan ja Ruonasuon hankkeista vastaa sama yhtiö, Nordic Generation Oy:n hallinnoima projektiyhtiö Luola S SPC Oy. Metsähallitus katsoo, että lähekkäin sijaitsevien saman yhtiön hankkeiden vaikutuksia olisi perusteltua tarkastella yhdessä, mikä mahdollistaisi paremmin esimerkiksi alueen linnustoarvoihin kohdistuvien yhteisvaikutusten arvioinnin.

Luola-aavan hankkeesta tehdyssä YVA-tarvearviohakemuksessa esitetään, että hankkeessa edettäisiin lupaprosessin osalta suunnittelutarveratkaisuilla. Metsähallituksen näkemyksen mukaan tarveharkintapyynnöstä ei tule selkeästi esiin, miten suunnittelutarveratkaisulla arvioidaan suojelualueisiin kohdistuvat yhteisvaikutukset lähialueiden muiden hankkeiden (erityisesti Ruonasuon aurinko- ja tuulivoimahankkeen) kanssa.

Fingrid Oyj

Fingrid Oyj toteaa, ettei sillä ole lausuttavaa YVA-menettelyn tarpeeseen, ja toteaa, että lausuu hankkeesta mielellään jatkovaiheissa ratkaisun tarkentuessa.

Lapin ELY-keskus

Lapin ELY-keskus katsoo, että ympäristöselvityksessä on tunnistettu oikein luontoympäristön osalta ne kohteet, joihin hankkeesta saattaa aiheutua heikentäviä vaikutuksia. Lapin alueelle luontoympäristöön mahdollisesti kohdistuvista vaikutuksista ei ollut juuri erikseen mainittu, mutta ympäristöselvityksessä esitetyn perusteella vaikutuksia voisi

kohdistua lähinnä eräisiin lintulajeihin. Tämä on Lapin ELY-keskuksen näkemyksen mukaan oikein tunnistettu. Lapin ELY-keskus katsoo, että vaikutusmekanismit ja alueen koko sekä sen ympäristö huomioon ottaen mahdolliset Lappiin kohdistuvat vaikutukset eivät kuitenkaan olisi sellaisia, että sen takia hankkeeseen olisi sovellettava YVA-menettelyä.

Hankkeesta vastaavan kuuleminen

Saapuneet lausunnot toimitettiin hankkeesta vastaavalle vastineita varten 26.4.2024. Hankkeesta vastaava on toimittanut 10.5.2024 vastineensa saapuneisiin lausuntoihin.

Hankkeesta vastaavan vastine

Nordic Generation Oy on vastaanottanut ja perehtynyt lin kunnan (viite 1), Pohjois-Pohjanmaan Liiton (viite 2), Metsähallituksen (viite 3), Fingrid Oyj:n (viite 4) ja Lapin ELY-keskuksen (viite 5) lausuntoihin. Nordic Generation Oy ottaa huomioon jatkosuunnittelussaan näissä lausunnoissa esitetyt muut kommentit.

Lin kunnan lausunnon vastineessa Nordic Generation Oy kiittää lausunnon antajaa annetusta lausunnosta.

Pohjois-Pohjanmaan liiton lausunnon vastineessa Nordic Generation Oy kiittää lausunnon antajaa annetusta lausunnosta ja toteaa, että hankkeeseen ryhtyvä huomioi lausunnossa esiin tuodut asiat hankkeen jatkosuunnittelussa.

Metsähallituksen lausunnon vastineessa Nordic Generation Oy kiittää lausunnon antajaa annetusta lausunnosta ja toteaa, että huomioi siinä esiin tuodut asiat. Hankeselostuksessa on tiedostettu linnustoa käsittelevässä osiossa Rimpijärvi-Uusijärvi Natura-alue, ja hanketta ympäröivät IBA-/FINIBA- ja MAALI alueet. Nämä huomioidaan asianmukaisesti hankkeen jatkosuunnittelussa. Hankkeessa suoritetaan linnuston osalta täydentävät seurannat keväällä ja kesällä 2024. Näiden pohjalta arvioidaan tarkemmin hankkeen vaikutukset alueen linnustolle ja luonnonsuojelualueille. Täydentävässä arvioinnissa tullaan tarkastelemaan lausunnon mukaisesti ympäröivistä hankkeista syntyviä mahdollisia yhteisvaikutuksia linnustolle ja luonnonsuojelualueille, siltä osin kuin niitä arvioidaan syntyvän, huomioiden esimerkiksi hankkeiden väliset etäisyydet, ympäröivien hankkeiden tyypit ja se, ovatko hankkeet jo virallisesti vireillä olevia. Suunnittelutarveratkaisuun tullaan liittämään nyt laadittavat täydentävät arviot linnuston osalta. Näissä arvioinneissa esiin tulleet tekijät huomioidaan hankkeen suunnittelussa. Hankkeeseen ryhtyvän ymmärryksen mukaan suunnittelutarveratkaisusta tullaan pyytämään kunnan toimesta lausunnot asianmukaisilta viranomaistahoilta, kuten esimerkiksi ELY-keskukselta. Tällöin kyseisillä viranomaisilla on

mahdollisuus varmistaa, että tehdyt arvioinnit ovat riittävän kattavia, ja suunnitelmissa on huomioitu asianmukaisesti linnustoarvot ja vaikutukset luonnonsuojelualueille.

Fingrid Oyj:n lausunnon vastineessa Nordic Generation Oy kiittää lausunnon antajaa annetusta lausunnosta.

Lapin ELY-keskuksen lausunnon vastineessa Nordic Generation Oy kiittää lausunnon antajaa annetusta lausunnosta.

POHJOIS-POHJANMAAN ELY-KESKUKSEN RATKAISU

Nordic Generation Oy:n Luola-aavan aurinkoenergiaprojektiin ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

ELY-KESKUKSEN RATKAISUN PERUSTELUT JA JATKOTOIMENPITEET

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä edellyttävät sellaiset hankkeet ja niiden muutokset, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 1 mom.). Hankkeet, joihin sovelletaan aina arviointimenettelyä, on määritelty YVA-lain liitteenä 1 olevassa hankeluettelossa. Mm. hankeluettelon kohdan 2 f) mukaan YVA-menettelyä sovelletaan hankkeisiin, joissa yli 200 hehtaarin laajuinen, yhtenäiseksi katsottavan alueen metsä-, suo- ja kosteikkoluonto pysyväisluonteisesti muutetaan toteuttamalla uudisojituksia tai kuivattamalla ojittamattomia suo- ja kosteikkoalueita poistamalla puusto pysyvästi tai uudistamalla alue Suomen luontaiseen lajistoon kuulumattomilla puulajeilla.

Arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, hankeluettelon mukaisten hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-lain 3§ ja 2 mom).

Päätöksenteossa on huomioitava hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2 ja YVA-asetuksen 2 §:ssä (YVA-laki 3 § 3 mom.).

Yksittäistapauksia koskevassa harkinnassa tulee huomioida erityisesti YVA-direktiivin 2011/52/EU liitteen II mukaiset hankkeet, mm. kohta 3a) sähkön teolliset tuotantolaitokset (muut kuin hankeluettelossa mainitut). ELY-keskus toteaa, että harkinnan mukainen teollisen mittakaavan aurinkoenergiaprojekti on direktiivin tarkoittama sähköä tuottava teollinen

energiantuotantolaitos.

Hankkeen ominaisuudet, sijainti ja luonne

Teollisen mittakaavan aurinkovoimahankkeet ovat päätöksentekohetkellä vielä uusia, pääasiallisesti sääntelemättömiä hankemuotoja. Laajoista aurinkovoimahankkeista ei ole saatavilla kotimaista ympäristövaikutusten seurantatietoa eikä käyttökokemuksia. Tämän vuoksi YVA-tarvetta ja selvitystarpeita tarkasteltaessa on sovellettu varovaisuusperiaatetta.

Hankkeessa suunnataan muutettavan noin 235 hehtaaria aurinkovoimatoimintaan, voimala-alueen kattaessa noin 186 ha. Hankealue on pääosin nykyisin peltoaluetta, joista arvion mukaan noin 15 % on viljelykäytössä. Hankealueen pohjoisosassa on noin 40 ha metsäaluetta, jolle ei sijoiteta voimalarakenteita eikä metsää kaadeta. Hankealueen keskivaiheilla on noin 20 ha kokoinen metsäinen suoalue, josta puustoa kaadetaan. Hankealueella on sijainnut aikaisemmin turvetuotantoalue.

Alueidenkäyttö, kaavoitus, maisema ja kulttuuriympäristö

Hankeselvityksessä on huomioitu valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet. Hankeselvityksessä on tuotu esille myös alueen maakuntakaavallinen tilanne ja laadittavana oleva energia- ja ilmastovaihekaavatakuu. Voimassa olevassa maakuntakaavassa hankealue ja sen lähiympäristöä on osoitettu turvetuotantoon soveltuvaksi alueeksi (kaavamerkintä tu-1). Selvityksen mukaan hankealueelta on nostettu turvetta kauan aikaa sitten, mutta tuotanto on päätynyt eikä tiedossa ole suunnitelmia turpeen nostamisesta alueella. Lapin alueen kaavatilannetta ei ole esitetty. Merkittävimmät maakuntakaavamerkinnät ovat sähkönsiirtoreitin osalta tuulivoimaloiden alue tv-309 sekä Rimpijärvi-Uusijärvi ja Iso-Hirviaapa-Lähteenaaapa suojelualueita koskevat merkinnät.

Hankealueella ei ole voimassa yleis- tai asemakaavaa. Sähkönsiirtoreitti kulkee Yli-Olhavan tuulivoimaosayleiskaavan alueelta tai sitä sivuten. Jatkosuunnittelussa on tarpeen selvittää, voiko sähkönsiirrolla olla vaikutuksia yleiskaavassa osoitettuun tuulivoimarakentamiseen tai sen sähkönsiirtoon. Muut yleis- ja asemakaavat eivät todennäköisesti ole hankkeen vaikutusten kannalta merkityksellisiä pois luettuna eri kaavahankkeiden yhteisvaikutuksista muodostuvia liityntätarpeita Hervan sähköaseman ympäristössä.

Hankealueen lähiympäristö on harvaan asuttua maaseutua. Aurinkopaneelialueen lähiympäristössä on noin 1,5 kilometrin etäisyydellä 20 rakennusta tai rakennuspaikkaa. Enintään 500 metrin etäisyydellä

hankealueesta on 8 rakennuspaikkaa. Selvityksessä on muodostettu arvio hankkeen näkymisestä ympäristöön ja lähimpiin rakennuksiin. Vaikutuksia arvioidaan kohdistuvan kolmeen Kuusikkosaarentien varressa sijaitsevaan asuinrakennukseen hankealueen välittömässä läheisyydessä. Lisäksi neljään muuhun rakennukseen tai rakennuspaikalle voi mahdollisesti aiheutua vaikutuksia tai voimala-alue voi näkyä niihin. Suurimmat maisemalliset vaikutukset hankkeesta kohdistuvat hankealueen ympäristössä asuviin ja teillä liikkujiin. Tämä vaikutus huomioidaan hankkeen tarkemmassa suunnittelussa, ja maisemavaikutuksia lievennetään maiseman kannalta kriittisissä kohdissa näkymiä rajaavaa kasvillisuutta käyttäen. Vaikutukset ovat kuitenkin rajallisia.

Kolmesta lähimmästä hankealueen reunalle sijoittuvasta rakennuksesta kahden todetaan olevan asumattomia, mutta RHR-rekisteriin merkittyjä asuinrakennuksia. ELY-keskus toteaa, ettei teollisen kokoluokan aurinkovoiman ja asumisen yhteensovittamisesta ole Suomessa käytäntöjä tai ohjeistuksia. Asiaa on tarkasteltava ympäristövaikutusten kautta. Myös mahdolliset onnettomuusriskit on huomioitava tarkastelussa. Asia on arvioitava lupaharkinnassa tai kaavoituksen yhteydessä. Selvityksessä on arvioitu mm. invertterimelun tasoa, joka selvityksen perusteella vaikuttaisi jäävän alle asumiselle osoitetun melutasojen ohjearvojen. ELY-keskus toteaa, ettei melutasojen arvioinnista täysin ilmene se, miten arviointi on tehty ja voiko useista inverttereistä aiheutua tasoltaan arviointia suurempaa yhteismelua.

Kulttuuriympäristön osalta selvityksessä on esitetty lähimmät valtakunnallisesti arvokkaat kohteet ja maakunnalliset alueet. Lisäksi todetaan yksittäinen arvokas kohde. ELY-keskus toteaa, että Pohjois-Pohjanmaan maakunnallisesti arvokkaita yksittäisiä kohteita ei ole esitetty 2. vaihemaakuntakaavan kartalla, mutta ne ilmenevät Pohjois-pohjanmaan liiton sivuilta em. kaavan kaava-aineistosta. Hankkeen osalta Kioski-tietojärjestelmän mukaan lähialueella ei sijaitse esimerkiksi maisemavaikutusten laajuus huomioiden kriittisiä arvokkaita kohteita. Arkeologisen kulttuuriympäristön osalta todetaan, että asiasta on oltu yhteydessä maakunnalliseen museoviranomaiseen selvitystarpeiden tiedustelemiseksi. Alueellinen asiantuntijaviranomainen on Oulun museo ja tiedekeskus.

Esitetyn aineiston perusteella arvioituna hankkeen ennalta arvioitavat vaikutukset maankäyttöön, yhdyskuntarakenteeseen ja asumiseen eivät muodostu sellaisiksi, että ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukainen ympäristövaikutusten arviointimenettely olisi tarpeen. Vaikutukset tulee tarkastella sekä mm. maanomistajia kuulla riittävällä tavalla hankkeen toteuttamiseksi tarvittavissa menettelyissä.

ELY-keskus toteaa, että tällä hetkellä Suomessa ei ole yhtenäistä

valtakunnallista ohjeistusta tai oikeuskäytäntöä siitä, mitä maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, MRL) mukaisia lupamenettelyjä teollisen kokoluokan aurinkovoimaloiden rakentamisessa sovelletaan. Valtakunnallinen ohjeistus on valmistumassa vuoden 2024 aikana. Hankkeissa tulee siten ratkaista tapauskohtaisesti, mitä lupamenettelyjä kulloinkin sovelletaan. Lupamenettelyn arvioimisessa voidaan kiinnittää huomiota muun muassa hankkeen sijaintiin, suunnittelualueen olosuhteisiin, herkkyteen ja suunnittelutarpeisiin sekä hankkeesta aiheutuviin vaikutuksiin myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioiden. MRL ei ELY-keskuksen käsityksen mukaan nykyisessä muodossaan mahdollista aurinkovoimaloiden toimenpide- tai rakennuslupien myöntämistä suoraan yleiskaavan perusteella. Mikäli suunnittelutarveratkaisun edellytykset eivät täyty, on alueelle laadittava asemakaava. Lisäksi ELY-keskus toteaa huomioitavaksi, että rakentamista ohjaava lainsäädäntö muuttuu 1.1.2025 alkaen.

MRL 137§:ssä on asetettu edellytykset suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle. Rakentaminen muun muassa ei saa aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen kannalta, rakentamisen on oltava sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se saa vaikeuttaa erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä. Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Harkinta hankkeeseen soveltuvasta lupamenettelystä sekä luvan edellytyksistä on län kunnalla.

Maaperävaikutukset

Harkinta-aineistossa on esitetty, että happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyys on alueella suuri. Alueelle tehdyssä maaperäselvityksessä on alueella todettu happamia sulfaattimaita. Alueen jatkosuunnittelussa on huomioitava potentiaaliset happamat sulfaattimaat, sekä **selvitettävä happamien sulfaattimaiden esiintyminen alueella riittäväällä tarkkuudella.**

Rakentamisen ennakkosuunnittelussa ja toiminnan haittojen vähentämisessä on syytä hyödyntää opasta Happamien sulfaattimaiden kansallinen opas rakennushankkeisiin: Opas happamien sulfaattimaiden huomioimiseen ja vaikutusten hallintaan (<https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/163782>).

Vesistövaikutukset

ELY-keskus toimii vesitalousasioissa valtion valvontaviranomaisena ja ottaa muun muassa kantaa vesitaloushankkeiden luvanvaraisuuteen. Lupaviranomaisena toimii Pohjois-Suomen aluehallintovirasto.

Luola-aavan aurinkovoimalahankealue sijoittuu happamien sulfaattimaiden riskialueelle. Alue on laaja, muutettavien ojien määrä on suuri ja tarvittavien kaivujen sekä maanmuokkauksen määrä tulisi olemaan merkittävä. Näillä toimilla tulisi olemaan merkittäviä vaikutuksia valumavesiin. Vesilain valvonnan ja vesistövaikutusten näkökulmasta YVA-menettelyn soveltamista Luola-aavan hankkeeseen ei kuitenkaan nähdä välttämättömänä, mutta hankkeen kuivatus- ja ojitussuunnitelmat vaikutuksineen edellyttävät kuitenkin ELY-keskuksen kannanottoa vesitalousluvan tarpeesta (VL 3:2, 5:3).

Hankealue sijoittuu Kuivajoen valuma-alueelle, noin 1,5 km etäisyydelle Kuivajoen uomasta. Lisäksi hankealue sijoittuu kohtalaisen suuren happamuusriskin alueelle. Kuivajoessa on mm. luontaista lohikalojen lisääntymistä, joten vesiensuojeluun ja happaman valunnan ennaltaehkäisyyn on syytä kiinnittää erityistä huomiota. ELY-keskus toteaa, että jatkossa on syytä arvioida hankkeen aiheuttamaa vesistökuormitusta sekä vaikutuksia vesistöihin/Kuivajoen vesimuodostumaan ja tuoda esille tietoa vesistön ekologisesta tilasta, eri laatutekijöiden tilasta ja vesistön herkkyydestä sekä arvioida niihin hankkeesta aiheutuvia vaikutuksia.

Vesilain mukaisen luvan tarpeen arviointia varten hanketoimijan tulee selvittää happamien sulfaattimaiden esiintyminen alueella. Selvitykset tulee ottaa huomioon hankkeen kuivatuksen ja vesienkäsittelyn suunnittelussa. Happamuusriskin alueella/todetun happamien sulfaattimaiden alueella kuivatussyvyyttä ei tule kasvattaa ainakaan kivennäismaahan saakka. Laskeutusaltaan sijaan olisi syytä suosia vesiensuojelumenetelmiä, joissa mahdollisia sulfidimaamassoja ei paljasteta. Tarvittavalle vesiensuojeluratkaisulle/hulevesien viivytys/käsittelyratkaisulle olisi syytä varata tilaa suunnittelussa hankealueella tai hankealueen läheisyydestä.

ELY-keskus toteaa, että vesilain mukaisen luvan tarpeen arviointia varten hanketoimijan tulee **selvittää happamien sulfaattimaiden esiintyminen alueella, laatia hankkeen toteutukseen perustuva vesistövaikutusarvio sekä vesienhallintasuunnitelma, mikä sisältää vesiensuojelusuunnitelman sekä uusien ja perattavien ojitusten osalta vesilain edellyttämän ojitusilmoituksen (VL 5:6)**. Huomioiden ojitusmuutokset ja aurinkovoimaloiden rakentamisen mahdollisen vesistökuormituksen sekä riskin happamalle valunnalle, hanke saattaa vaatia vesilain mukaisen luvan (VL 5 luku, 3§). Hankeselostuksessa nyt esitettyjen tietojen perusteella tarve vesilain mukaisen luvan hakemiselle

vaikuttaa todennäköiseltä.

Luontovaikutukset

Linnuston ja muun eläimistön osalta hankeselostuksessa on tunnistettu alueen luontoarvot ja hankkeesta mahdollisesti aiheutuvat vaikutukset. ELY-keskuksen arvion mukaan hankkeen kokonaisvaikutukset ovat kuitenkin hyvin pitkälle riippuvaisia sähkönsiirron toteutuksesta. Esitetystä kahdesta vaihtoehdosta VE2 on vaikutuksiltaan selkeästi haitallisempi, sillä useiden leveiden rinnakkaisten sähkölinjojen rakentaminen osaltaan lisää eläimistöön kohdistuvaa este- ja häiriövaikutusta sekä etenkin yhtenäisten elinympäristöjen häviämistä ja pirstoutumista sekä siten ekologisten yhteyksien heikkenemistä, joiden laajamittaiset vaikutukset voivat ilmetä viiveellä vasta pitkän ajan kuluttua. Lisäksi, mikäli rinnakkaisten sähkölinjojen rakentaminen tapahtuu eriaikaisesti, voi rakentamisesta aiheutuva häiriövaikutus kestää alueella varsin pitkään lisäten vaikutusten merkittävyyttä.

ELY-keskus ei yhdy selostuksessa esitettyyn näkemykseen siitä, että Fingridin Petäjäskoski-Nuojuankangas-sähkönsiirtolinjaa varten tehtyjä luontoselvityksiä voidaan pitää riittävinä myös kyseessä olevan hankkeen osalta. ELY-keskus on Yli-Olhavan tuulivoimahankkeen YVA-selostuksen sähkönsiirtoa koskevasta täydennyksestä antamassaan perustellussa päätelmässä (POPELY/3494/2023) nostonut esille näihin selvityksiin ja niiden hyödyntämiseen liittyviä epäkohtia, joista merkittävin oli, että maastonselvityksiä on kohdennettu ainoastaan muutamille ennakkoon valituille kohteille jättäen valtaosan johtokäytävien alle jäävästä alueesta käytännössä selvittämättä. ELY-keskus katsoo linnuston, muun eläimistön ja ekologisten yhteyksien osalta, että mikäli hankeselostuksessa esitetty VE2 tai muu, uusia voimajohtolinjoja vaativa vaihtoehto aiotaan sisällyttää hankesuunnitelmaan, tulee hankkeessa toteuttaa YVA-lain mukainen ympäristövaikutusten arviointi, joka mahdollistaa eri hankkeista ja niiden toteutusvaihtoehdoista aiheutuvien yhteisvaikutusten perusteellisen vertailun.

Luontotyyppien ja kasvillisuuden osalta hankeselostuksessa on yhtä poikkeusta (ks. suojelukiinteistöä koskevat tiedot jäljempänä) lukuun ottamatta tunnistettu alueen luontoarvot ja vaikutustyyppit. Luontotyyppeihin liittyen ei ole odotettavissa sellaisia vaikutuksia, joiden arvioiminen edellyttäisi YVA-menettelyä.

Luola-aavan länsipuolella kiinteistö 139-407-45-1 Ojansuunmettä on valtiolle suojelutarkoitukseen hankittua aluetta, joka tullaan perustamaan luonnonsuojelualueeksi. Kyseessä on Hirvosenojan varressa Myllykivikankaantien molemmin puolin ulottuva suojelukohde, jonka kautta suunniteltu maakaapeli hankealueelta ilmajohtoon liityntäpisteelle

kaivettaisiin. Suojelukohdetta ei ole huomioitu lainkaan hankeselostuksessa.

ELY-keskus toteaa, että **luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitykseen on sisällytettävä hankealue ja hankkeen vaikutusalue sekä sähkönsiirtoreitit** huomioiden se, että Fingridin Petäjäsoski-Nuojuankangas-sähkönsiirtolinjaa varten tehdyissä luontoselvityksissä johtokäytäviä ei ole kattavasti tutkittu maastossa.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

YVA-lain liitteen 2 kohdan 1 mukaisesti hankkeen ominaisuuksia tarkastellessa on otettava huomioon erityisesti hankkeen koko ja sen yhteisvaikutukset muiden olemassa olevien ja/tai hyväksytyjen hankkeiden kanssa. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan yhteisvaikutusten tunnistaminen harkinta-aineistossa on vajavaista.

Hankkeesta voi muodostua vaikutuksia Fingrid Oyj:n Hervan sähköasemalle suunnitelluille voimajohtolinjauksille sekä tuleville sähkönsiirtohankeille, mikäli hankkeen suunnittelun yhteydessä ei osoiteta riittäviä tilavaroja tuleville voimajohtolinjoille. Usean hankkeen yhteisvaikutuksista voi muodostua kokonaisuutena suuriakin yhteisvaikutuksia erityisesti liityntäpisteiden tai muiden solmukohtien ympäristössä maankäytölle ja elinkeinoille. Suunnittelussa tulee myös ottaa huomioon muut tuuli- ja aurinkovoimahankeet.

Ilmastovaikutukset

Alustavassa vaikutusarvioinnissa on huomioitu alustavasti myös hankkeen ilmastovaikutuksia.

Metsät ja suot ovat merkittäviä hiilivarastoja, missä rakentamistoimet voivat aiheuttaa hiilen vuotamista ilmakehään. Turvemaiden luontaisia hiilidioksidipäästöjä ja hankkeen vaikutuksia niihin ei arvioissa ole kuitenkaan tuotu esiin.

Hankkeen osalta lupaharkinnassa on hyvä edelleen huomioida ilmaston kohdistuvat hankkeen mahdolliset yhteisvaikutukset ympäristön muiden toimintojen, mm. lähimpien tuulivoimahankeiden kanssa.

Osallistaminen hankkeessa

YVA-lain tavoitteena on mm. lisätä kaikkien tiedon saantia ja osallistumismahdollisuuksia (YVAL 1 §).

Hanke sijoittuu lin kuntaan, johon kohdistuvat myös hankkeen vaikutukset.

YVA-menettelyä edellyttäviä merkittävämpiä osallistamis- ja kuulemistarpeita ei kuitenkaan ole tunnistettavissa. Suunnittelutarveharkinnassa edistettävä hanke jää usein vaille laajempaa kuulemista ja siksi ELY-keskus korostaa, että hankkeen jatkosuunnittelussa on syytä järjestää tiedottamista hankkeen vaikutusalueen asukkaille sekä muille toimijoille.

Lieventämistoimet

YVAL 13 § mukaan niissä tapauksissa, joissa arviointimenettelyä ei edellytetä, päätöksessä on todettava myös mahdolliset hankkeesta vastaavan esittämät hankkeen ominaisuudet ja erityiset toimenpiteet, joilla pyritään välttämään tai ehkäisemään hankkeen haitallisia ympäristövaikutuksia.

Hankevastaava on harkinta-aineistossa tunnistanut useita vaikutuskohteita ja esittänyt joitain lieventämistoimia. Harkinta-aineistossa esitetyn mukaisesti hankkeen jatkosuunnittelussa aiotaan huomioida maisemaan, linnustoon, luontoon ja eläimistöön kohdistuvat vaikutukset sekä happamien sulfaattimaiden esiintyminen sekä niistä mahdollisesti aiheutuvien vaikutusten ehkäiseminen vesienkäsittelyllä sekä ojitusratkaisuilla.

ELY-keskus kehottaa toteuttamaan esitetyt lieventämistoimenpiteet sekä sisällyttämään tässä päätöksessä esitettyjen selvitysten tulokset ja tarvittavat lievennystoimet hankkeen jatkosuunnitteluun. Erityinen tarve on huomioida riittävät lievennystoimet liittyen happamiin sulfaattimaihin ja niihin liittyviin mahdollisiin vesistövaikutuksiin ja vesienkäsittelyyn, sekä linnusto- eläimistövaikutuksiin ja sähkönsiirron luontovaikutuksiin.

Yhteenveto

Harkinta-aineiston perusteella suunnitellusta Luola-aavan aurinkovoimahankkeesta ei sen sijainti ja vaikutusten luonne huomioiden todennäköisesti aiheutuisi laadultaan tai laajuudeltaan sellaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia, jotka kokonaisuutena olisivat rinnastettavissa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa mainittujen hankkeiden merkittäviin ympäristövaikutuksiin, kun otetaan huomioon myös todennäköisesti muodostuvat yhteisvaikutukset ja esitetyt lieventämistoimet.

ELY-keskuksen edellyttämät jatkoselvitykset:

- happamien sulfaattimaiden selvitys
- luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys, johon on sisällytetty hankealue, ja

hankkeen vaikutusalue sekä sähkönsiirtoreitit

- vesistövaikutusarvio ja vesienhallintasuunnitelma, joka sisältää vesiensuojelusuunnitelman

Mikäli hanke muuttuu nyt esitetystä tai sitä myöhemmin laajennetaan, tulee YVA-menettelyn tarve arvioida uudestaan. Jatkosuunnittelussa tulee lisäksi ottaa huomioon tätä päätöstä varten annetut lausunnot.

SELVILLÄOLOVELVOLLISUUS

Vaikka hankkeeseen ei sovellettaisi arviointimenettelyä, on hankkeesta vastaavan sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVA-laki 31 §).

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 3, 11, 12, 13, 31 ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) 1 ja 2 §

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ympäristöasiantuntija Anu Seppänen ja ratkaissut luonto- ja alueidenkäyttöyksikön päällikkö Eero Melantie.

YVA-tarveharkintapäätöksen valmisteluun Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksessa ovat lisäksi osallistuneet ylitarkastaja Saana Meski, ylitarkastaja Jaana Rääpysjärvi, ylitarkastaja Veli-Matti Kangas, ympäristöasiantuntija Timo Leikas, alueidenkäytön asiantuntija Touko Linjama, ylitarkastaja Minna Takalo sekä ylitarkastaja Maarit Vainio.

4.6.2024

POPELY/3982/2023

MUUTOKSENHAKU

Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Muiden tahojen muutoksenhakuoikeus

Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa hakea muutosta tähän päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen. Muutosta voidaan hakea vasta siinä vaiheessa, kun edellä mainitusta päätöksestä on mahdollisuus valittaa (YVA-laki 37 § 2 momentti).

Tämä asiakirja POPELY/3982/2023 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument
POPELY/3982/2023 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Seppänen Anu 06.06.2024 15:23

Ratkaisija Melantie Eero 06.06.2024 16:06