

ERIÄVÄ MIELIPIIDE PYKÄLÄÄN/ASIANUMEROON 234, KUNNANHALLITUKSEN KOKOUS 16.10.2023

Olhavan koulun lakkauttaminen / prosessin aikataulutus / Olhavan koulun raportin ja lakkauttamisesityksen käsittely ja asian siirtäminen kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi

Olhavan koulun lakkauttamisprosessin eri vaiheissa ja käsittelyissä, eri hallintoelimissä sekä kuulemis-/selvitysraportissa on edelleen virheitä ja virheellisiä perustietoja mm esteellisyydestä ja jopa niinkin yksinkertainen väittäjä, että Olhava on 150 asukkaan kylä, vaikka esim. äänestysluettelon mukaan asukkaita on lähes 400.

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta on tehnyt päätöksiä koulun/opetuksen jatkamisesta Olhavan koululla. Tämä kuuluu ko. lautakunnan päätösvaltaan, mutta näitä päätöksiä ei ole huomioitu kunnanhallituksen ja viranhaltijoiden taholta.

Esitän eriävän mielipiteeni näiden pienten lasten ja heidän perheidensä takia. Olen sitoutunut juuri laaditun kunnan strategian noudattamiseen. Kaikkia tehtyjä päätöksiä eri hallintoelimissä tulisi peilata strategiaan. Yli 20 vuotta vanha palvelusuunnitelma olisi pitänyt päivittää tähän päivään ajat sitten. Se ei ole kunnan strategian mukainen. Kuntastrategiassa on sitouduttu tavoittelemaan asukasmäärän kasvua viiteentoistatuhanteen (15000) ja kuntalaisten tasavertaiseen kohteluun ja hyvinvointiin huomioiden laajaan asuttu kunta. Elinvoimaiset kylät ovat lin kunnan rikkaus ja siksi myös tässä prosessissa olisi pitänyt huomioida strategiaan tehdyt lupaukset.

Toivon, että asian käsittelyssä päädyttäisiin rohkeasti ja kehittävästi sekä hyvässä yhteistyössä kunnan, luottamushenkilöiden ja kuntalaisten kanssa pientenlasten kouluun 0-2 luokkiin Olhavan koulussa.

Lakkauttamisprosessin alun säästötavoite reilu 300 000 tuhatta euroa ei ole toteutunut.

Kävi niin, että Olhavasta ja samalla koko kunnasta muutti 17 asukasta, 5 lapsiperhettä ja kaksi yritystä pois. Menetykset on koko kunnalle iso. **Puolessa vuodessa** kuljetuskustannuksia on tullut viimeisimmän kunnan oman tarkastuksen mukaan lisää 11 000 eur eli 22 000 euroa vuodessa. Kustannussäästöä on kunnan viimeisimmän tarkistuksen mukaan tullut siis yhteensä 105 000 (sisältää arvion aterian- ja tilapalvelun kuluista n 35 000 eur). Jos tätä verrataan poismuuttaneiden mukana menetettyihin valtionosuuksiin, verotuloihin yms, niin lopputulema on päinvastainen eli **menetykset rahallisesti ovat suuremmat kuin oletetut säästöt, puhumattakaan imagotappiosta.** Useissa tiedotusvälineissä (esim Yle, Kaleva, Mtv uutiset, Suomen Kylät ry, Kuntalehti, Sisä-Suomen lehti jne) on uutisoitu (2023) viime aikoina siitä, että pienten koulujen lakkautukset eivät tuo säästöjä kuntiin/kaupunkeihin vaan päinvastoin.

"Itä-Suomen Avin opetustoimen ylitarkastaja **Kari Lehtola** kritisoi voimakkaasti tuoreessa blogikirjoituksessaan koululakkausten perusteita ja samalla perää puolueetonta ja perusteetonta tutkimusta siitä, mitä vaikutuksia koululakkautuksilla on ollut. Erityisesti Lehtola asettaa kyseenalaisesti lakkautuksilla saavutetut kustannussäästöt."

Helka Tapio