

OIKAISUVAATIMUS

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Iin kunta, kunnanhallitus, Jokisuuntie 2 PL 24, 91101 Ii, kirjaamo@ii.fi

Oikaisuvaatimuksen tekijä:

Heidi Sandberg
Vaaraojantie 490,
91150 Yli-Olhava
puh 0400 418 537

Päätös, johon haetaan oikaisua:

Kunnanhallitus 5.6.2023 pykälä 160, Olhavan koulun lakkauttaminen / prosessin aikataulutus / Olhavan koulun raportin ja lakkauttamisesityksen käsittely ja asian siirtäminen kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi.

Päätökset:

- 1) Kunnanhallitus toteaa esteellisyyden asian käsittelyssä:
- 2) Kunnanhallitus kumoaa aiemmin (22.5.2023 §134) tekemänsä päätöksen, käy lähetekeskustelun prosessin uudelleen käsittelystä ja lähettää asian opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan valmisteltavaksi.
- 3) Valmistelun jälkeen asia palaa kunnanhallituksen kautta kunnanvaltuuston päätettäväksi.

Pöytäkirja on ollut julkisesti nähtävillä osoitteessa www.ii.fi 9.6.2023.

Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi:

Vaadin, että edellä mainittu päätös kokonaisuudessaan kumotaan ja voimassa olevaksi päätökseksi todetaan kunnanhallituksen kokouksessa 22.5.2023 pykälässä 134 tehty päätös.

Perustelut:

1. Kunnanhallituksella ei ole ollut laillisia edellytyksiä ottaa asiaa uudelleen käsiteltäväkseen ns. itseoikaisuna, koska päätöksen esittelytekstissä mainittua esteellisyyttä asian aiemmissa käsittelyssä ei ole syntynyt, koska esteellisyyttä ei ole olemassa.

2. Päätöksessä ei ole eritelty, ketä esteellisyyspäätös koskee, eikä sitä, miten asiaa on selvitetty ja kenen toimesta

Hallintolain 29.3 §:n mukaan esteellisyyttä koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen oikaisua eikä muutosta valittamalla. Muutosta voi hakea asiassa tehtyyn lopulliseen päätökseen ja tällöin voi vedota siihen, että henkilö on perusteetta jääväty toimielimen päätöksellä. Kunnanhallituksen pöytäkirjassa ei ole mainittu, ketä esteellisyyspäätös koskee ja millä perusteella esteellisyyttä on arvioitu ja mitkä ovat perustelut esteellisyydelle. Päätöksen esittelytekstin ylimalkainen maininta *“päätöksen jälkeen on todettu esteellisyys asian käsittelyssä”* ilman yksilöityjä perusteluja antaa aiheen epäillä asian uudelleen käsittelyn tarkoituksenperäisyyttä. Samalla kuntalaisilta jopa estetään heille hallintolakiin kirjattu oikeus tehdä päätöksestä oikaisuvaatimus väärin perustein tehdyn esteellisyyspäätöksen perusteella.

Ilman päätökseen liitettyä kirjallista eriävää mielipidettä, ei kuntalaisilla olisi mahdollisuutta tietää, ketä esteellisyyspäätös koskee. Tarkastelemalla, keitä henkilöitä aiemmin kunnanhallituksessa oli päättämässä (22.5.2023) ja keitä siellä oli päättämässä nyt (5.6.2023), niin esteelliseksi henkilöksi on 5.6.2023 kokouksessa päätetty ilmeisimmin edellinen kunnanhallituksen puheenjohtajaa, joka toimi tuolloin kokouksen puheenjohtajana. Eriävän mielipiteen perusteella esteellisyyden kriteerit eivät millään muotoa täyty.

Hyvään hallintotapaan kuuluu avoimuus päätöksenteossa: se edellyttää esteellisen henkilön nimeämistä ja esteellisyysperusteluiden asiallista kirjaamista pöytäkirjaan.

3. Kunnanhallituksen kokouksessa on päätetty esteelliseksi henkilö, jonka kohdalla hallintolaissa määritellyt kriteerit esteellisyydestä eivät täyty.

Hallintolain 27-30 pykälien mukaan esteelliseksi katsotaan henkilö, jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulle läheiselleen tai jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

Esteelliseksi esitetyn henkilön yrityksen sopimus Olhavan koulurakennuksen ja saman lämmityskattilan piirissä olevan erillisen päiväkotirakennuksen lämmittämisestä on päättynyt jo marraskuussa 2022, eikä uutta sopimusta ole tehty. On myös syytä huomata, että Olhavan koululla ei ole ollut opetustoimintaa toukokuusta 2022 lähtien, vaan rakennus on ollut edelleen kunnan ja kuntalaisten käytössä. Näin ollen koulun lakkauttamisella tai koulun toiminnan jatkamisella ei myöskään ole vaikutusta koulurakennuksen lämmittämiseen. Esteelliseksi esitetyn henkilön yritys on huolehtinut saman lämmityskattilan piirissä olevien rakennusten lämmityksestä lin kunnan kiinteistöpalveluiden erillisestä pyynnöstä ns. siirtymäajan, joka päättyi toukokuussa 2023. Henkilö ei ole suostunut tekemään lämmityksestä jatkosopimusta lin kunnan kanssa. Tämän hän on selkeästi ilmoittanut lin kuntaan jo ennen sopimuksen päättymistä sekä talven siirtymäjaksan aikana. Asia on ollut myös yleisesti tiedossa. Lisäksi talvikauden eli ns. siirtymäajan aikana (12/2022-5/2023) lin kunnalla on ollut mahdollisuus ostaa lämmityspalvelut joltain toiselta hake-energian toimittajalta tai vaihtoehtoisesti ottaa kohteessa oleva toimiva öljykattila käyttöön ja huolehtia lämmityksestä oman kiinteistötoimen henkilöstön voimin.

Esteelliseksi esitetyllä henkilöllä on pidempiaikainen sopimus kuljetuspalveluista toisen toimeksiantajan kuin lin kunta kanssa. Edellä esitettyjen yksilöityjen seikkojen perusteella Olhavan koulun lakkauttamisella tai koulun käynnin jatkamisella ei ole välitöntä vaikutusta esteelliseksi esitetyn henkilön tai hänen läheistensä taloudelliseen asemaan.

Esteelliseksi esitetyllä henkilöllä ei myöskään ole lapsia tai lapsenlapsia Olhavan koulussa, jolloin henkilökohtaista hyötyä tai haittaa ei ratkaisusta suuntaan tai toiseen ole.

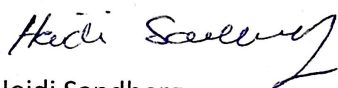
4. Esteelliseksi väitetty henkilö ei ole itse ilmoittanut olevansa esteellinen.

Hallintolaissa esteellisyyden ilmoittaminen, arviointi ja ratkaisu kuuluvat ensisijaisesti henkilölle itselleen. Myös kuntalain 97.5 pykälässä korostetaan henkilön vastuuta esteellisyyden ilmoittamisessa ja puolueettoman käsittelyn varmistamisessa. Esteelliseksi esitetty henkilö ei ole itse kokenut olevansa asiassa esteellinen. On huomattava, että kyseinen henkilö on ilmoittanut esteellisyydestään prosessin aiemmassa vaiheessa, kun sopimus lin kunnan kanssa oli voimassa. Sopimuksen päätyttyä henkilö ei ole enää kokenut olevansa esteellinen asian käsittelyssä.

5. Perusteettomasti esteelliseksi toteaminen on laitonta

Toimielin ei saa todeta henkilöä perusteettomasti esteelliseksi. Mikäli näin menetellään, on päätös syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja se kumoutuu hallinto-oikeudessa. Korkein hallinto-oikeus on linjannut vastaavanlaisessa asiassa 24.11.2021 (KHO:2021:163). Olhavan koulun lakkauttamisen prosessissa lin kunta on jo aiemmin tehnyt vakavan menettelyvirheen. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden mukaan lin valtuusto rikkoi lakia päättäessään Olhavan koulun lakkauttamisesta marraskuussa 2021. lin kunnanhallituksen tulee nyt huolella tarkastella päätöksensä laillisuutta, koska väärin perustein todettu esteellisyys synnyttää automaattisesti valitusperusteen ja päätös kumoutuu viimeistään hallinto-oikeudessa menettelyvirheen vuoksi.

Yli-Olhavassa 21.6.2023



Heidi Sandberg