

lin kunnanhallituksen lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

Asia: Lausuntopyyntö dnro 297/03.04.04.04.16/2023

Lausunto lin Kovasinkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan hyväksymispäätöstä koskevaan Eija Tikkasen, Taimi Nevalan ja Sanna Keltamäen valitukseen

Muutoksenhaunalainen päätös:

lin kunnanvaltuusto, 06.02.2023

lin kunnanhallituksen lausunto 24.2.2023 päivätyssä valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja perusteluihin

1. Valitus päätöksestä

Valittajan valituksen perustelut

Valitamme lin kunnanvaltuuston päätöksestä § 4 6.2.2023 hyväksyä Kovasinkankaan tuulivoimapuiston kaava. Olemme useaan kertaan ilmaisseet sekä suullisesti että kirjallisesti, että emme vuokraa, emmekä halua kaava-alueeseen liitettävän omistamaamme kiinteistöä 139-401-13-66 (Taisto Nevalan perikunta).

Taimi Nevala on useissa puhelinkeskusteluissa (ensimmäiset kerrat vuonna 2020) Jaakko Leppiselle ja lin kuntaan kertonut, ettemme vuokraa emmekä halua kiinteistöämme tuulivoima-alueeseen.

Olemme myös tehneet vaadituissa aikatauluissa kaksi erillistä valitusta koskien tuulivoima-alueen kaavaa. Ensimmäisen teimme toisen maanomistajan (Tanja Liedes) kanssa yhteistyössä 13.7.2021 ja viimeisen kerran oman kirjallisen valituksen 3.9.2022.

Minä ja Sanna Keltamäki osallistuimme 19.8.2022 infotilaisuuteen Micropoliksessa, ja paikalla oli tuulivoimayhtiön sekä kunnan päättäjiä. Ilmaissimme kantamme infotilaisuudessa selvästi sanallisesti, että emme vuokraa emmekä halua kiinteistöämme kaava-alueeseen.

Kunnanhallituksen lausunto

Valittaja on valituksessaan vaatinut poistamaan kaava-alueesta omistamansa kiinteistön 139-401-13-66.

Kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunniteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin (MRL 9 §). Kovasinkankaan tuulivoimakaava on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n tarkoittamana oikeusvaikutteisena yleiskaavana, jota voidaan käyttää yleiskaavan mukaisten tuulivoimaloiden rakennusluvan myöntämisen perusteena tuulivoimaloiden alueilla (tv-alueilla). Yleiskaavan suunnittelun tavoitteena on ollut toteuttaa tuulivoimapuiston rakentaminen luonnonympäristön ominaispiirteet ja ympäristövaikutukset huomioon ottaen sekä lieventää rakentamisesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia. Lisäksi yleiskaavan tavoitteena on ottaa huomioon muut aluetta koskevat maankäyttötarpeet sekä suunnitteluprosessin kuluessa muodostuvat tavoitteet. Yleiskaava-alueen raja-alue on varsinaisia tuulivoimalayksiköitä laajempi, koska voimaloiden vaikutusalue ulottuu huomattavasti itse yksikköä laajemmalle alueelle ja valituksen alainen kiinteistö on arvioitu sijoittuvan vaikutusalueelle.

Valittaja on jättänyt kaavan valmisteluvaiheessa mielipiteen, jossa todetaan, että: *”Me allekirjoittaneet vastustamme tuulivoimapuiston rakentamista, emmekä aio vuokrata maitamme Kovasin Tuulivoima Oy:lle.”* Lisäksi mielipiteessä on perustelut hankkeen vastustamiselle. Valmisteluvaiheen mielipiteeseen annetussa vastineessa todetaan, että: *”Metsänomistajat voivat jatkossakin hoitaa metsää ihan samoin*

tavoin kuin ennen tuulivoimapuiston rakentamista. Ainoastaan voimaloiden läheisyydessä rajoitetaan tämänkaltaista toimintaa.” Valituksenalainen maa-alue ei sijaitse voimaloiden välittömässä läheisyydessä eikä maa-alueelle ei sijoitu rakentamista. Liite 8, s. 48-49)

Valittaja on jättänyt kirjallisen muistutuksen myös kaavaehdotuksesta, jossa todetaan että: *”Emme vuokraa omistamaamme palstaa tuulivoimayhtiölle. Vaadimme myös että palsta poistuu suunnitellusta kaava-alueesta ja tuulivoimala ykköstä on siirrettävä niin paljon, että omistamallemme palstalle ei ulotu mitään vaikutuksia. Eli emme hyväksy myllyjen sijoittelua metsäpalstamme viereisille palstoille.”* Muistutukseen annetussa vastineessa on todettu, että kiinteistö sijoittuu kaava-alueelle, mutta kiinteistölle ei sijoitu rakentamista. Tuulivoimala 1:n etäisyys kiinteistön rajasta on lähimmillään 335 metriä, ja tuulivoimalan enimmäiskorkeus on 280 metriä maanpinnasta. Kiinteistö on siten tuulivoimalan välittömän vaikutusalueen ulkopuolella. Kiinteistö sijoittuu kokonaisuudessaan maa ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Kiinteistölle ei sijoitu tuulivoimaloita. (Liite 18 s. 34-35)

Kunnan tehtävä on huolehtia alueellaan mm. alueidenkäytön suunnittelusta ja maapolitiikan harjoittamisesta (MRL 20§). Alueiden käytön järjestämistä ja ohjaamista varten kunta laatii mm. yleiskaavoja (MRL 4§). Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että koska valituksen alaisen kiinteistön on arvioitu olevan tuulivoimaloiden vaikutusalueella, on kiinteistön ottaminen mukaan kaava-alueeseen ollut tarkoituksenmukaista ja siihen kohdistuvat vaikutukset on ollut syytä kaavatyön myötä selvittää. Tehtyjen selvitysten yhteydessä on todettu, että valittajan kiinteistölle ei kohdistu sellaisia vaikutuksia eikä myöskään rakentamista, mitkä muuttaisivat kiinteistön käyttöä tai luonnetta tai estäisivät sen nykyistä maa- ja metsätaloustaloustaloutta. Valittajan (maanomistajan) tahtotilan mukaisesti tuulivoimayhtiön ja maanomistajan välillä ei ole solmittu maanvuokrasopimusta. Kiinteistön poistamiselle kaavasta ei ole perusteita.

2. Epäkohdat viestinnässä

Valittajan valituksen perustelut

Tietoomme on tullut, että muut maanomistajat ovat saaneet tietää kirjallisesti tuulivoimala-alueen suunnitelmasta jo vuonna 2019, mutta meille ensimmäinen kirje tuli asiasta vasta 15.6.2020 jälkeisellä viikolla.

Kaiken lisäksi tiedämme, että tuolloin kesällä 2020, kaava-suunnittelu oli keskeytetty kunnassa, ja silloin ei olisi saanut lähestyä maanomistajia vuokrasopimuskirjeillä. (Taimi Nevala keskustellut asiasta suullisesti juhannuksena 2020 Aila Paason kanssa).

Koimme yhteydenoton kirjeitse kesäkuussa 2020 todella painostavana, meille tuli suoraan postitse vuokrasopimus ja oletuksena oli, että allekirjoitamme. Sopimukset ehdot olivat epäasialliset. Vuokra-aika on sopimuksessa pitkä, 35 vuotta, jonka jälkeen vuokra-aika olisi ollut toistaiseksi voimassa. Myös saamamme vuokrasumma olisi ollut hyvin mitätön.

Tiedämme, että kirjallisten valitustemme jälkeen kunnan kaavoittajan olisi pitänyt olla henkilökohtaisesti yhteydessä meihin (Taimi Nevalaan), mutta yhtään yhteydenottoa ei tullut.

Olemme lukeneen kunnanhallituksen pöytäkirjoista (viimeisin 3.12.2022), että asiamme on käsitelty kokouksessa välinpitämättömästi. On vastattu, että ” kiinteistö sijoittuu kaava-alueelle, mutta kiinteistölle ei sijoitu rakentamista. Tuulivoimala 1:n etäisyys kiinteistön rajasta on lähimmillään 335 metriä, ja tuulivoimalan enimmäiskorkeus on 280 metriä maanpinnasta. Kiinteistö on siten tuulivoimalan välittömän vaikutusalueen ulkopuolella. Kiinteistö sijoittuu kokonaisuudessaan maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joten kiinteistölle ei sijoitu tuulivoimaloita.” Eli pyyntöömme poistaa kiinteistö kaava-alueesta ei ole vastattu.

Kunnanhallituksen lausunto

Valittaja on ottanut valituksessaan kantaa kaavoitustyön viestinnän epäkohtiin.

Kunnanhallitus toteaa selvyden vuoksi, että kunta ei ole osallistunut maanomistajien ja tuulivoimayhtiöiden välisiin yksityisoikeudellisiin vuokrasopimusneuvotteluihin eikä ota niihin näin ollen ulkopuolisena kantaa.

Lin Kovasinkankaan tuulivoimahanke tuli ensimmäisen kerran vireille 18.11.2019. Kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olon jälkeen alkuvuodesta 2020 ilmeni kaavaprosessiin liittyvään päätöksentekoon osallistuneiden esteellisyyksiä, minkä vuoksi 18.11.2019 käynnistetty ja vireille kuulutettu kaavan laatiminen keskeytettiin. Kaavahanke laitettiin uudelleen vireille 26.10.2020. Samalla osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin julkisesti nähtäville ja siitä pyydettiin uudet lausunnot. Kuulutus vireilletulosta julkaistiin virallisesti kunnan tiedotuskanavassa. Lisäksi kaava-alueen maanomistajille lähetettiin kirjeitse tieto edellisen kaavatyön keskeyttämisestä ja uuden kaavatyön vireilletulosta (Liite 17).

Kovasinkankaan kaavoitusmenettely on järjestetty koko kaavoitusprosessin ajan MRL 62 §:n mukaisesti siten, että kaavaa valmisteltaessa suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehdoista on tiedotettu siten, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (*osallinen*), on ollut mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta. Kovasinkankaan kaavahankkeen osalliset on kerrottu kaavaselostuksessa ja kaavoituksen vaiheista ja vuorovaikutuksesta on kerrottu selostuksen s. 6, 16-17 (Liite 2, s. 10, 16-17).

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että kaavahankkeen kaikissa vaiheissa on tiedotettu oikea-aikaisesti kaikkia osallisia asiaankuuluvalla tavalla MRL 62 §:n mukaisesti. Saatuihin palautteisiin on laadittu perustellut kannanotot / vastineet, jotka ovat olleet julkisesti nähtävillä. MRL 65 § mukaisesti muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa, on ilmoitettava kunnan perustelu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen. Valittaja on jättänyt kaavaehdotusvaiheen muistutuksen sähköpostitse eikä hän ole viestissään ilmoittanut osoitettaan tai pyytänyt vastineen toimittamista suoraan hänelle kirjallisesti. Valittaja toteaa valituksessaan, että hän on ollut useita kertoja puhelimitse vuorovaikutuksessa hankkeen toteuttajaan ja kuntaan.

3. Alueen sijainti ja loppukommentti

Valittajan valituksen perustelut

Omistamamme kiinteistö sijaitsee aivan kaava-alueen reunassa, ja emme ymmärrä, miksi aluetta ei voi irrottaa kaava-alueesta. Varsinkin kun nykyisessä suunnitelmassa kiinteistölle ei sijoitu rakentamista (tiekin kulkee eri paikasta kuin alkuperäisessä suunnitelmassa), sekä kaavan laatijan mukaan kiinteistö on tuulivoiman välittömän vaikutusalueen ulkopuolella.

Olemme myös hyvin huolissamme, koska alue on pohjavesialuetta ja emme halua sinne tuulivoimaloita.

Alue on Taisto Nevalan hankkimaa ja kovalla työllä hoitamaa metsämaata, johon liittyy meille asianosaisille suuri tunnearvo. Koemme ihmisarvoamme loukatun, koska meidän laatimiimme kirjallisiin vastineisiin sekä suullisiin yhteydenottoihin ei ole edes suoraan vastattu kaavoittajan tai tuulivoimayhtiön taholta, kuten tapoihin kuuluu. Emme myöskään halua olla mukana, jos tämä tuulivoima-alue on tulevaisuudessa pilaamassa alueemme pohjavettä.

Kunnanhallituksen lausunto

Valittaja vaatii omistamansa kiinteistön poistamista kaava-alueesta.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n 1 momentin mukaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 9 §:ssä tarkoitettuja kaavan vaikutuksia selvitettäessä otetaan huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus, aikaisemmin tehdyt selvitykset sekä muut selvitysten tarpeellisuuteen vaikuttavat seikat. Selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset. Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että yleiskaava-alueen raja-alue on varsinaisia tuulivoimalayksiköitä laajempi, koska voimaloiden vaikutusalue ulottuu huomattavasti itse yksikköä laajemmalle alueelle ja valituksen alaisen kiinteistön on arvioitu sijoittuvan vaikutusalueelle, vaikka se ei sijaitse välittömästi tuulivoimala-alueiden läheisyydessä. Valittajan kiinteistön sijaitseminen kaava-alueella ei aiheuta esteitä tai haittaa kiinteistön käytölle. Valittajia on kuultu kaavatyön eri vaiheissa MRL:n mukaisesti; mielipiteisiin ja muistutuksiin on laadittu vastineet, vuorovaikutustilaisuuksissa on valittaja tuonut mielipiteensä esille ja puhelimitse on asiasta valittajien kanssa keskusteltu, kuten valittaja valituksessaan on tuonut esille. Kiinteistön omistajan tahtotilaa on kuunneltu ja kiinteistölle ei ole sijoitettu toimintaa tai rakentamista, joka vaikuttaisivat alueen nykyiseen ja tulevaan maa- ja metsätaloustalouteen. Kiinteistön hallinta- ja käyttöoikeus on omistajalla, siitä ei ole tehty erillistä sopimusta tuulivoimayhtiön ja kiinteistönomistajan välillä.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti alueiden käytön järjestämiseksi ja ohjaamiseksi kunta laatii mm. yleiskaavoja (MRL 4§). Kunnan on huolehdittava alueidenkäytön suunnittelusta, rakentamisen ohjauksesta ja valvonnasta alueellaan sekä maapolitiikan harjoittamisesta (MRL 20). Kovan kankaan tuulivoimayhtiön yleiskaava on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti.

Lin kunnanhallitus toteaa lopuksi seuraavaa

Kaavoitusprosessi on edennyt maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaisesti ja Kovan kankaan tuulivoimayhtiön osayleiskaava on laadittu tuulivoimarakentamisen mahdollistamiseksi ja ohjaamiseksi. Ottaen huomioon tuulivoimayleiskaavan laadintaa ohjaavat lait ja periaatteet, maakuntakaavan ohjausvaikutus sekä hankkeen aikana tehdyt selvitykset ja vuorovaikutus, lin kunnanhallitus toteaa, että lin kunnanvaltuuston päätös on lainmukainen. Valittajan valituksessa ole esitetty mitään sellaista, jonka johdosta päätös tulisi kumota.

Pyydämme kunnioittavasti, että hallinto-oikeus huomioi valituksen johdosta annetun lausunnon ja siinä esitetyt perustelut ja pysyttää voimassa lin kunnanvaltuuston päätöksen 06.02.2023 § 4 kokonaisuudessaan ilman asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi.

lissä 8.5.2023

lin kunnanhallitus

Liitteet

Liite 1. Kivasinkankaan_YK_hyväksytty_06022023__10000

Liite 2. lin Kivasinkankaan tuulivoimapuiston_yk_SELOSTUS_hyv

Liite 3. Kivasinkankaan yk_OAS_22-06-2022

Liite 4. li-Kivasin Tuulivoima Oy_Maatutkaluotausraportti

Liite 5. lin Kivasinkankaan tuulivoimahankkeen osayleiskaava, arkeologinen inventointi

Liite 6. lin Kivasinkankaan tuulivoimahankkeen osayleiskaava, arkeologinen lisäinventointi

Liite 7. lin Kivasinkankaan tuulivoimahankkeen osayleiskaava, luontoselvitys

Liite 8. lin Kivasinkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaava, vastineet valmisteluvaiheen aineistosta saatuun palautteeseen

Liite 9. lin Kivasinkankaan tuulivoimahankkeen osayleiskaava, näkymäalueanalyysit ja valokuvaseitit

Liite 10. Kivasinkankaan melu- ja varjostusmallinnusten selvitys_20221205_liitteineen

Liite 11. Kivasinkankaan tuulivoimaoyk_ehdotus_lausuntopyyntö

Liite 12. Kivasinkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan 1. viranomaisneuvottelu

Liite 13. Kivasinkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan 2. viranomaisneuvottelu

Liite 14. Lausuntopyyntö Kivasinkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan valmisteluaineisto

Liite 15. Lausuntopyyntö Kivasinkankaan tuulivoimapuiston osayleiskaavan ehdotusvaihe

Liite 17. Maanomistajakirje_vireilletulo_OAS 30.10.2020

Liite 18. Vastine kaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin_2-01-2023