

Aila Paaso

aila.paaso@ii.fi

0406588068

Eriävä mielipide 7.2.2023

lin kunnanvaltuuston kokous 6.2.2023 Asianro 4. lin Kovasinkankaan tuulivoimahankkeen osayleiskaava, kaavaehdotus nähtäville/ yleiskaavan hyväksyminen

lin Kunnanhallitus on kokouksessaan 30.01.2023 päättänyt seuraavaa:

- 1) hyväksyä vastineet ehdotusvaiheessa saatuun palautteeseen,
- 2) hyväksyä ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksytyksi Kovasinkankaan tuulivoimapuiston yleiskaavan.

Kunnanvaltuuston kokouksessa esitin asian palauttamista jatkovalmisteluun. Esitys hylättiin luvuin 19/12. Kokouksessa ilmoitin eriävän mielipiteeni tehtyyn päätökseen.

Perusteluina eriävään mielipiteeseeni esitän seuraavaa:

1. Kaavanlaatijan esittämät vastineet kaavaprosessin eri vaiheissa ovat ylimalkaisia, eivätkä perustu todellisiin tutkimustuloksiin eikä analyysihin. Vastineet ovat pitkälti samoja ”copypastattuja” lauseita, riippumatta siitä mitä asianomaisten mielipiteissä tai muistutuksessa esitetään.

Esimerkiksi 7 yksityishenkilön mielipide vedenottamoiden menetysten ja taloudellisten seuraamusten riskeistä ja toisaalta toinen mielipide alueella toteutetuista geofysikaalisista tutkimuksista, pohjavesialueiden rajojen määrittämisestä ilman mittauksia ja kairauksia sekä uuden vesidirektiivin vaatimusten huomioimisesta, *kaitetaan molempiin mielipiteisiin kaavaluonnoksen vastineessa seuraavilla lauseilla, jotka eivät perustu mihinkään tutkimuksiin.* ”Tuulivoimaloiden rakennuspaikat eivät sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle, eikä todellista vaaraa pohjaveden laadulle tai pohjaveden muodostumis- ja kulkeutumisolosuhteisiin ole. Voimaloiden ja niiden nostokenttien aiheuttama riski vesien pilaantumiselle on hyvin pieni. Riski on hyvin pieni koska matkaa voimalasta pohjavesialueelle on vähintään 230 metriä ”.

Toinen esimerkki kaavaehdotuksen vastineista. Ely on lausunnossaan korostanut, että ELY keskukseseen on syytä olla yhteydessä lisätutkimuksista. Maatutkaluotausten loppuraportti on valmistunut 26.10.2022. Ely ei ole saanut tuloksia eikä ole voinut antaa perusteellista lausuntoaan kunnanhallituksen kokoukseen eikä kunnanvaltuuston kokoukseen mennessä. Kaavoittajan vastineessa sanotaan että ”maatutkaluotaukset on tehty ja tuulivoimalaitoksen sijainnit kaavakartalla on sijoitettu niin etäälle kuin se teknisesti on mahdollista.” Tämä vastaus on copypastattu myös muihin mielipiteisiin.

2. Kaavaprosessin aikana ei ole esitetty lin vesiliikelaituksen virallista lausuntoa kunnanhallituksen eikä kunnanvaltuuston kokouksiin mennessä. Sekä kunnanhallituksen että kunnanvaltuuston päätökset on tehty siltä osin puutteellisin tiedoin.
3. Elintärkeitä pohjavesialueita koskettavaa kaavaa ei voi mielestäni hyväksyä ilman 1) tehtyjen tutkimusten perusteellista analyysia ja ELY:n lausuntoa 2) luotausraportissa ilmenneiden oletettujen pohjavesiesiintymien tarkempia jatkotutkimuksia 3) eikä ilman Vesiliikelaituksen virallista lausuntoa.