

Kunnanhallitus

Aika 24.10.2022 klo 17:00 - 17:14

Paikka Teams etäyhteys

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 284	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 285	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 286	Katsaus valmisteluasteen asioihin	5
§ 287	Tuulivoimayleiskaavan laatiminen Ollinkorven alueelle / hyväksyminen	6
§ 288	Viranhaltijapäätökset	25
§ 289	Ilmoitusasiat	26

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pakonen Ilkka	17:00 - 17:14	Khall pj	
	Liedes Teijo	17:00 - 17:14	Khall 1. varapj	
	Kaisto Hannu	17:00 - 17:14	Khall 2. varapj	
	Haapaniemi Heli-Hannele	17:00 - 17:14	Jäsen	
	Kehus Reijo	17:00 - 17:14	Jäsen	
	Laurila Inka	17:00 - 17:14	Jäsen	
	Tapio Helka	17:00 - 17:14	Jäsen	
	Tiira Leena	17:00 - 17:14	Jäsen	
	Valaja Sanna	17:00 - 17:14	Jäsen	
	Lauri Jarmo	17:00 - 17:14	varajäsen	
Muu	Koskela Pekka	17:00 - 17:14	Kvalt 2. varapj	
	Manninen Marjukka	17:00 - 17:14	Kunnanjohtaja	
	Kolehmainen Virpi	17:00 - 17:14	Hallinto- ja talousjohtaja/ptkpitäjä	
Poissa	Hyvönen Petri	17:00 - 17:14	Jäsen	
	Tervonen Petri	17:00 - 17:14	Jäsen	
	Tuomela Johannes	17:00 - 17:14	Kvalt pj	
	Hast Mika	17:00 - 17:14	Kvalt 1. varapj	
	Kurtti Jussi	17:00 - 17:14	Kvalt 3. varapj	

Allekirjoitukset

Ilkka Pakonen
Puheenjohtaja

Virpi Kolehmainen
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

284 - 289

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

lissä 27.10.2022

Heli-Hannele Haapaniemi
pöytäkirjantarkastaja

Reijo Kehus
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.ii.fi 28.10.2022

Virpi Kolehmainen
Pöytäkirjanpitäjä

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	19	3
-----------	------------	----	---

Kunnanhallitus	§ 284	24.10.2022	
----------------	-------	------------	--

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Khall 24.10.2022 § 284

Päätösesitys Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	19	4
-----------	------------	----	---

Kunnanhallitus	§ 285	24.10.2022
----------------	-------	------------

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Khall 24.10.2022 § 285

Päätösesitys Toimielimelle valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös: Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Heli-Hannele Haapaniemi ja Reijo Kehus, varalle Inka Laurila ja Helka Tapio.

Katsaus valmisteluasteen asioihin

Khall 24.10.2022 § 286

Kunnanjohtaja informoi kunnanhallitusta valmistelussa olevista sekä muistakin kuntaan ja kunnan toimintaan vaikuttavista asioista. Samassa yhteydessä on mahdollisuus käydä keskustelua ko. katsauksen pohjalta ja evästä valmistelutyötä. Katsauksen aikana voidaan myös kuulla viranhaltijoita, ulkopuolisia asiantuntijoita ja muita sidosryhmiä.

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Kuullaan tilannekatsaus ja merkitään tiedoksi.

Päätös Valmisteluasteen asioita ei ollut.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Tuulivoimayleiskaavan laatiminen Ollinkorven alueelle / hyväksyminen

799/10.02.02/2020

Khall 24.02.2020 § 52 Valmistelija maankäytön suunnittelija Heini Ervasti

Ilmatar Oy esittää, että Iin kunta käynnistäisi uudelleen osayleiskaavan laatimisen Pohjois-lihin Ollinkorven alueelle. Kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman nähtävillä olon jälkeen alkuvuodesta 2020 on tullut esiin kaavaprosessiin liittyvään päätöksentekoon osallistuneiden esteellisyyksiä asian käsittelyyn liittyen, minkä vuoksi 25.2.2019 käynnistetty ja vireille kuulutettu kaavan laatiminen keskeytetään.

Ollinkorven alue sijaitsee noin 10 km Iin keskustaaajamasta pohjoiseen rautatien itäpuolella. Hankkeen tavoitteena on tutkia mahdollisuutta rakentaa noin 50-75 tuulivoimalaa, joiden yksikköteho olisi vähintään 5 MW. Alustavan aluerajauksen mukainen suunnittelualue sijoittuu maakuntakaavan tuulivoimala-alueille (tv-1 312 ja tv-1 313) sekä niiden väliselle alueelle. Aluerajaus tarkentuu suunnittelun edetessä. Ilmatar li Oy on tehnyt ja tekee maanomistajien kanssa maanvuokrasopimuksia.

Kaava on tarkoitus laatia oikeusvaikutteisena tuulivoimayleiskaavana, jolloin kunta voi myöntää rakennusluvat suoraan yleiskaavan perusteella (MRL 44 §, 77a § ja 77b §). Kaavaa laativaksi konsultiksi ja ympäristövaikutusten arvioinnin tekijäksi esitetään Ramboll Finland Oy:tä. Ilmatar li Oy on valmis maksamaan kaikki esityksen mukaisen yleiskaavan laatimisesta aiheutuvat kulut, pois lukien OAS-/YVA-suunnitelman tiedottamiseen liittyvät kulut, jotka puolitetaan Iin kunnan ja Ilmatar li Oy:n kesken. Hankkeeseen liittyen laaditaan kaavoitussopimus yhtiön kanssa.

Hankkeeseen liittyen on laadittu uuden kaava-YVA -yhteismenettelyn mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka sisältää myös YVA-lain 16 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman.

Asiakirjassa on esitetty kaavoituksen ja YVA-menettelyn vaiheet ja vuorovaikeutus, hankkeen perustiedot, suunnittelun lähtökohdat ja alueen nykytila sekä arvioitavat vaikutukset ja laadittavat selvitykset. Asiakirjaa on päivitetty vuoden 2019 nähtävillä olon jälkeen kaavoituksen keskeyttämisen ja uudelleen käynnistämisen kuvauksen, aikataulun ja yhteystietojen osalta.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan nollavaihtoehtoa (toeuttamatta jättäminen) lisäksi kahta toteuttamisvaihtoehtoa:

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

VE 1: Vaihtoehdossa Ollinkorven alueelle rakennetaan noin 63 voimalan tuuli-voimapuisto.

VE 2: Vaihtoehdossa Ollinkorven alueelle rakennetaan noin 15 voimalan tuuli-voimapuisto. Voimalat sijoittuvat Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakunta- kaavassa osoitetuille tuulivoimaloiden alueille.

Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho on noin 5-9 MW, kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä, napakorkeus enintään 200 metriä ja roottorin halkaisija enintään 200 metriä. Voimalatyyppinä tarkastellaan haruksellista ja

haruksetonta tuulivoimalaa.

Sähkönsiirtovaihtoehtoina tarkastellaan tässä vaiheessa kahta eri vaihtoehtoa:

SVE A: Tuulivoimapuisto liitetään uuteen 400 kV:n voimalinjaan Yli-Olhavan Tuomelan ympäristöön osoitettavalla uudella 400 kV/110 kV -sähköasemalla. Uuden rakennettavan ilmajohdon pituus on noin 11 km ja se sijoittuisi nykyisten kahden 400 kV:n voimajohdon rinnalle, niiden jommallekummalle puolen.

SVE B: Tuulivoimapuisto liitetään uuteen 400 kV:n voimalinjaan Fingridin Simojoen 400 kV/110 kV -sähköasemalla. Uuden rakennettavan ilmajohdon pituus on noin 40 km, josta 11 km Tuomelaan saakka sijoittuisi nykyisten kahden 400 kV:n voimajohdon rinnalle ja 29 km nykyisen ja suunnitellun 400 kV:n voimajohdon rinnalle, niiden jommallekummalle puolen.

Etukäteen arvioiden hankkeen keskeisimmät vaikutukset ovat vaikutukset luontoon (vaikutukset linnustoon sekä Natura- ja luonnonsuojelualueisiin), vaikutukset maisemaan, sosiaaliset vaikutukset sekä yhteisvaikutukset lähialueen muiden tuulivoimahankkeiden kanssa (linnusto ja maisema).

Laadittujen selvitysten ja ympäristövaikutusten arvioinnin tulokset esitetään kaavaluonnosvaiheessa. Sen jälkeen kaavaehdotusvaiheessa ratkaistaan hankkeen toteuttaminen. Alustavan aikataulun mukaan kaavaluonnos ja ympäristövaikutusten arviointiselostus olisivat nähtävillä kesäkuussa 2020 ja kaavaehdotus loppuvuodesta 2020.

Hankkeeseen liittyen on perustettu ohjausryhmä, joka koostuu hankkeen osallisista. Ohjausryhmä kokoontui ensimmäisen kerran 23.5.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelma on ollut kertaalleen nähtävillä 20.6.–20.8.2019 välisenä aikana ja hankkeeseen liittyen on pidetty yleisötilaisuus 13.8.2019 Pohjois-lin koululla. Edellä mainitun nähtävillä olon aikana sekä yleisötilaisuudessa saatu palaute huomioidaan uudelleen käynnistettävässä kaavaprosessissa.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Esityslistan liitteenä on päivitetty hakemus yleiskaavan laatimiseksi, kartta suunnittelualueen rajauksesta sekä päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka sisältää myös ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman.

Päätösesitys (k):

Kunnanhallitus päättää

- 1) käynnistää uudelleen tuulivoimayleiskaavan laatimisen liitekartan mukaiselle rajatulle alueelle,
- 2) kuuluttaa uudelleen yleiskaavan laatimisen vireille,
- 3) asettaa uudelleen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi sekä
- 4) pyytää uudelleen asiakirjasta tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Ennen pykälän käsittelyä kokouksesta esteellisenä poistuivat Teijo Liedes, Heli-Hannele Haapaniemi, Jussi Kurttila, Johannes Tuomela, Petri Tervonen,

Johanna Jakku-Hiivala, Veli Paakkola, Helka Tapio, Sanna Valaja ja Annastiina Junnila. Heli-Hannele Haapaniemen esteellisyys perustuu yhteisöjäsenyyteen, muiden osalta on kyse asianosaisesteellisyydestä.

Pykälän käsittelyyn osallistui varajäsenet Hannes Hekkala, Kati Södö, Aini Autio, Jarmo Lauri ja Hannu Kaisto. Puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Pekka Koskela ja pöytäkirjanpitäjänä kunnanjohtaja Ari Alatossava.

Hannes Hekkala esitti, että tuulivoimayleiskaavan laatimista ei käynnistetä, yleiskaavaan laatimista ei kuuluteta, osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelmaa ei aseteta julkisesti nähtäville ja asiakirjoista ei pyydetä lausuntoa.

Hannes Hekalan esitys raukeni kannattamattomana.

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Valmistelija maankäytön suunnittelija Heini Ervasti

Hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 4.3. - 4.5.2020 välisen ajan. Asiakirjasta saadun palautteen johdosta sekä laadittujen selvitysten perusteella hankesuunnitelmaa on kehitetty edelleen ja osa suunnitelluista voimalapaikoista on poistettu.

Kaavan ympäristövaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu kolmea eri vaihtoehtoa: 63 voimalan (VE1), 15 voimalan (VE2) ja 42 voimalan (VE3) hankekokonaisuuksia. Jokaisessa vaihtoehdossa tuulivoimaloiden yksikköteho on 5–9 MW, tornin korkeus noin 200 metriä ja lavan pituus enintään 100–125 metriä. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Lisäksi tarkastellaan ns. 0-vaihtoehtoa, jossa tuulivoimaloita ei rakenneta.

Hankkeeseen liittyen on laadittu uuden kaava-YVA -yhteismenettelyn mukaisesti kaavan valmisteluaineisto, joka sisältää kaavaselostuksen osana myös YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen.

Tuulivoimapuistoon rakennetaan 1–3 sähköasemaa, joihin sähkö johdetaan tuulivoimaloilta maakaapelein. Maakaapelit sijoitetaan pääsääntöisesti huoltoteiden yhteyteen kaivettaviin kaapeliojiin. Tuulivoimapuiston liittämiseksi kantaverkkoon tutkitaan kahta liittymispistevaihtoehtoa. Ensimmäinen liittymispistevaihtoehto on Fingridin suunnitteleman uuden 400 kV+110 kV:n johdon rinnalle rakennettava uusi Hervan sähköasema hankealueen koillispuolella. Toinen liittymisvaihtoehto on hankealueen kaakkoispuolella sijaitseva Isokankaan sähköasema.

Sähkönsiirron ratkaisut ovat tarkentuneet suunnittelun edetessä. Vaikutusarvioinnissa on keskitytty todennäköisimpiin sähkönsiirron ratkaisuihin, joita on neljä eri vaihtoehtoa.

SVE1: Tämä vaihtoehto palvelee laajinta 63 voimalan vaihtoehtoa (VE1) sekä 42 voimalan vaihtoehtoa (VE3). Vaihtoehdossa SVE1 tuulivoimapuiston alueelle rakennetaan alavaihtoehdosta riippuen 1–3 uutta sähköasemaa. Voimajohtotyyppinä tarkastellaan kahden virtapiirin 110 kV:n ilmajohtoa (yhteispylväs) tai 400 kV:n ilmajohtoa.

- **SVE1a:** Hankealueen koillispuolelle Fingridin suunnitteleman Hervan sähköasemalle suuntautuvan voimajohdon pituus on noin 19–26 km. Ensimmäinen osuus sijoittuu hankealueen sisälle uuteen maastokäytävään noin 9,5 km matkalta. Tämän jälkeen voimajohtolinjaus jatkuu noin 6,5 km pohjoiseen nykyisten Fingridin 2 x 400 kV:n sähkölinjojen vierellä, niiden itäpuolella, jatkaen sen jälkeen uudessa linjakäytävässä koilliseen noin 2,5 km verran ennen uutta sähköasemaa.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Liitynnälle Fingridin suunnittelema Hervan uudelle sähköasemalle tarkastellaan myös alavaihtoehtoa, jossa tuulivoimapuiston voimajohto sijoittuisi viimeiseltä osuudelta kokonaan Fingridin nykyiseen ja suunniteltuun johtokäytävään.

- **SVE1b:** Isokankaan sähköasemalle suuntautuvan voimajohdon pituus on noin 15,5 km. Ensimmäinen 1,5 km mittainen osuus sijoittuisi uuteen maastokäytävään ja jatkuisi sen jälkeen etelään nykyisten 2 x 400 kV:n sähkölinjojen länsipuolella noin 14 km.

SVE2: Tuulivoimapuiston pienemmän vaihtoehdon sähkönsiirtoratkaisussa (VE2) tuulivoimapuiston alueelle rakennetaan kaksi uutta sähköasemaa, joihin tuulivoimaloilta sähkö siirretään maakaapelein. Läntisemmältä tuulivoima-alueelta sähkö siirretään uudella, noin 11,6 km mittaisella 110 kV -ilmajohdolla itäisemmälle alueelle, josta reitti jatkuisi Fingridin suunnittelema Hervan uudelle sähköasemalle vaihtoehdon SVE 1a tavoin. Pituutta voimajohdolla olisi kokonaisuudessaan noin 20–27 km.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn liittyen on hankkeen aloitusvaiheessa perustettu seurantaryhmä, joka on kokoontunut toisen kerran 27.8.2020, kun arviointiselostus oli luonnosvaiheessa. Kaavaluonnoksen valmisteluvaiheessa on järjestetty myös viranomaisneuvottelu 26.8.2020. Lisäksi Ollinkorven tuulivoimahankkeesta järjestettiin asukaskysely kesällä 2019.

Esityslistan liitteenä on valmisteluvaiheen kaavakartta ja kaavaselostus, joka sisältää YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen.

Kokouksen oheismateriaalina ovat yhteenveto OAS- ja YVA-ohjelmavaiheessa saatuun palautteeseen laadituista vastineista sekä vaikutusten arvioinnissa laaditut erillisselvitykset.

Esittelijä Kunnanjohtaja Alatossava Ari

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää

- 1) hyväksyä tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineiston,
- 2) asettaa tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineiston julkisesti nähtäville 45 vuorokauden ajaksi sekä
- 3) pyytää valmisteluaineistosta tarvittavat lausunnot.

Päätös Ennen pykälän käsittelyä esteellisyyden ilmaisivat Johannes Tuomela, Veli Paakkola, Sanna Valaja, Helka Tapio, Leena Tiiri, Petri Tervonen, Jussi Kurttila, Heli-Hannele Haapaniemi, Teijo Liedes, Johanna Jakku-Hiivala, Oili Kaleva ja Annastiina Junnila.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Varajäsenenä kokoukseen saapuivat klo 17.14. Hannu Kaisto, Hannes Hekkala, Maire Turtinen, Jarmo Lauri ja Aini Autio.

Käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Pekka Koskela ja pöytäkirjanpitäjänä Ari Alatossova.

Pykälän toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Hannes Hekkala.

Heini Ervasti ja Janne Jokelainen poistuivat kokouksesta esittelyn jälkeen pykälän loppukäsittelyn ajaksi.

Kunnanhallitus päätti

- 1) hyväksyä tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineiston,
- 2) asettaa tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineiston julkisesti nähtäville 45 vuorokauden ajaksi sekä
- 3) pyytää valmisteluaineistosta tarvittavat lausunnot.

Hannu Kaisto, Hannes Hekkala, Maire Turtinen, Jarmo Lauri ja Aini Autio poistuivat kokouksesta klo 17.28.

Khall 04.10.2021 § 274

Valmistelija vs. maankäytön asiantuntija Elina Nissinen

Ollinkorven tuulivoimahankkeeseen liittyen on laadittu kaava-YVA - yhteismenettelyn mukainen kaavan valmisteluaineisto, joka sisältää kaavaselostuksen osana myös YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. Valmisteluaineisto on ollut nähtävillä 27.1.–12.3.2021 välisen ajan. Ympäristövaikutusten arviointiin liittyy luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi tuulivoimahankkeen vaikutuksista Kuisuon Natura-alueeseen.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu kolmea eri vaihtoehtoa: 63 voimalan (VE1), 15 voimalan (VE2) ja 42 voimalan (VE3) hankekokonaisuuksia, sekä ns. 0-vaihtoehtoa, jossa tuulivoimaloita ei rakenneta. Sähkönsiirron osalta vaikutusarvioinnissa on huomioitu kolme todennäköisintä vaihtoehtoa. Tuulivoimapuiston liittämiseksi kantaverkkoon on tutkittu kahta liittymispistevaihtoehtoa: ensimmäinen liittymispistevaihtoehto on Fingridin suunnitteleman uuden 400 kV+110 kV:n johdon rinnalle rakennettava uusi

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Hervan sähköasema hankealueen koillispuolella, toinen liittymisvaihtoehto on hankealueen kaakkoispuolella sijaitseva Isokankaan sähköasema.

Valmisteluaineistosta saatiin 24 lausuntoa ja 126 mielipidettä. Lausunnot saatiin Digitalta, Fingrid Oyj:ltä, Elisa Oyj:ltä, lin ympäristöyhdistykseltä, Lapin ELY-keskukselta, Lapin liitolta, Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta, Luonnonvarakeskukselta, Metsähallitukselta, Olhavan Riistamiehiltä, Oulun kaupungilta, Oulunkaaren ympäristöpalveluilta, Paliskuntain yhdistykseltä, Pohjois-lin jakokunnalta, Pohjois-lin kyläyhdistykseltä, Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselta, Pohjois-Pohjanmaan liitolta, Pohjois-Pohjanmaan museolta (2 kpl: rakennettu kulttuuriympäristö ja arkeologia), Pohjois-Suomen aluehallintovirastolta, Puolustusvoimien 3. logistiikkarykmentiltä, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry:ltä, Suomen Turvallisuusverkolta sekä Tornionlaakson maakuntamuseolta.

Lausunnoissa korostui tarve suppeammalle hankevaihtoehdolle, joka tukeutuisi riittävästi maakuntakaavan tuulivoimaratkaisuun. Arvioidun hankevaihtoehtojen ja kaavaluonnoksessa esitetyn hankevaihtoehdon VE3 (42 tuulivoimalaa) pohjalta on laadittu uusi hankesuunnitelma VE4 (10 tuulivoimalaa) kaavaehdotuksen pohjaksi. Valmisteluvaiheen ympäristövaikutusten arvioinnin tulokset on huomioitu kaavaehdotusta laadittaessa.

Muun muassa Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunnossa ensisijaiseksi liityntäpaikaksi esitettiin Hervan uutta sähköasemaa, mikä valikoitui kaavaehdotuksen sähkönsiirtoratkaisuksi. Hanke sijoittuu sähkönsiirtoratkaisuineen kokonaan lin kunnan alueelle.

Lausunnoissa ja mielipiteissä korostuivat myös hankkeen vaikutukset asutukselle, maisema- ja luontovaikutukset sekä yhteisvaikutukset lähialueen muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Asutuksen osalta keskeisimpänä lausunnoissa nousivat esiin melu- ja välkevaikutukset. Kaavaehdotusalueella ei sijaitse loma- tai asuinrakennuksia ja lähimmän asutuksen melu- ja välkearvot jäävät alle ohjearvojen.

Lausunnoissa tuotiin maisemavaikutusten osalta esiin tarve osin vähentää vaikutuksia, osin tarkentaa vaikutusten arviointia. Lisäksi pidettiin tärkeänä varmistaa, että hankkeen toteuttaminen ei heikennä valtakunnallisesti arvokkaiden alueiden ja suojelukohteiden tilaa. Palaute on huomioitu kaavaehdotuksessa muun muassa päivittämällä näkymäalueanalyysit, päivittämällä ja lisäämällä valokuvasovitteita ja lisäämällä yhteisvaikutusten tarkastelua Kovan kankaan tuulivoimahankkeen osalta. Kaava-alueen pientymisen myötä myös maisemavaikutukset ovat vähentyneet.

Luontovaikutusten osalta lausunnoissa korostuivat muun muassa

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

muuttolinnuston ja alueella pesivän petolinnuston huomioiminen. Kaavaehdotusta on lausuntojen perusteella tarkennettu muun muassa lajikohtaisten muuttoreittien ja pesivien petolintujen osalta, sekä huomioitu tiedossa oleviin sääksenpesiin riittävä suojaetäisyys.

Ehdotusaineistoon on tehty edellä mainittujen lisäksi myös muita muutoksia. Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin ovat esityslistan liitteenä.

Yleiskaavaa ja ympäristövaikutusten arviointia koskeva yleisötilaisuus järjestettiin verkkotilaisuutena 18.2.2021 klo 17–19. Ollinkorven tuulivoimahankkeen 2. viranomaisneuvottelu järjestettiin 26.8.2021 klo 9–12.

Esityslistan liitteenä on kaavaehdotus sekä kaavaselostus liitteineen.

Esittelijä Kunnanjohtaja Alatosava Ari

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää

- 1) hyväksyä vastineet valmisteluaineistosta saatuun palautteeseen,
- 2) hyväksyä tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen,
- 3) asettaa tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen nähtäville sekä
- 4) pyytää tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Päätös Leena Tiiro esitti, että vastaukset huomautuksiin ja muistutuksiin palautetaan uudelleenvalmisteluun (kohta 1). Esitys kannattamattomana raukesi.

Leena Tiiro esitti, että kunnanhallitus ei hyväksy tuulivoimaosayleiskaavaehdotusta (kohta 2). Esitys kannattamattomana raukesi.

Näin ollen kunnanhallitus päätti

- 1) hyväksyä vastineet valmisteluaineistosta saatuun palautteeseen,
- 2) hyväksyä tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen,
- 3) asettaa tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen nähtäville sekä
- 4) pyytää tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Jussi Kurttila ja Minna Paakkola poistuivat kokouksesta jäävinä tämän asian käsittelyn ajaksi ja samalla he poistuivat kokouksesta (klo 19.58).

Merkittiin, että asiantuntijana kuultiin vs. maankäytön asiantuntija Elina Nissistä.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Khall 07.12.2021 § 344

Valmistelija vs. maankäytön asiantuntija Elina Nissinen

Yleiskaavan ehdotusaineisto on ollut julkisesti nähtävillä 15.10.–13.11.2021 välisen ajan. Kaavaehdotuksesta saatiin 12 lausuntoa ja 25 muistutusta. Yleiskaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana 20.10.2021 järjestettiin yleisötilaisuus webinaarina, jossa osallistujilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä kaavaehdotukseen ja yleisesti tuulivoimahankkeeseen liittyen.

Lapin ELY-keskuksella, Lapin liitolla, Oulun kaupungin yhdyskuntalautakunnalla, Luonnonvarakeskuksella, Oulun seudun ympäristötoimella ja Suomen Turvallisuusverkko Oy:llä ei ole huomauttamista Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta.

Lausunnon ovat antaneet Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, Pohjois-Pohjanmaan liitto, Pohjois-Pohjanmaan museo (kaksi lausuntoa, arkeologia ja rakennettu kulttuuriympäristö), Digita, Traficom, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry, Tornionlaakson museo, Pohjois-lin kyläyhdistys ry, Paliskuntain yhdistys, Fingrid Oyj sekä Metsäkeskus.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että yhteysviranomaisen antama perusteltu päätelmä on otettu hyvin huomioon ja hanketta voidaan pitää maakuntakaavan mukaisena. Lausunnon mukaan kaavaratkaisun muuttumisen myötä monet aiemmin perustellussa päätelmässä tai kaavaluonnosvaiheessa ELY-keskuksen esittämät selvitysten tarkennus- tai täydennystarpeet on joko huomioitu, tai muuttuneet hankkeen pienentymisen myötä tarpeettomiksi, eikä vaikutusarviointien täydennyksille ole tarvetta. ELY-keskus nostaa lausunnossaan esiin Yli-Olhavan hankealueen rajauksen päivittämisen, mikä aiheutti muutostarpeen kaavaselostukseen ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen. Muilta osin lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Pohjois-Pohjanmaan liitto esittää lausunnossaan, että kaavaehdotusratkaisu tukeutuu voimassa olevaan maakuntakaavaan ja poikkeama maakuntakaavan tv-1 -aluerajauksesta on hyväksyttävä. Liiton mukaan linnustoon, maisemaan ja kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten nähtiin pienentyneen hankealueen myötä ja olevan hyväksyttävällä tasolla, eikä kaavaehdotusratkaisu estä tai vaaranna maakuntakaavassa osoitettujen toimintojen toteutumista. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Pohjois-Pohjanmaan museon arkeologian lausunnossa todetaan, että muinaisjäänneinventoinneissa hankkeen aikana ja sitä ennen ei hankealueelta ole löydetty kiinteitä muinaisjäänneksiä tai muuta arkeologista kulttuuriperintöä. Sähkönsiirtolinjan läheisyyteen sijoittuu kaksi tunnettua muinaisjäännealuetta.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomauttamista Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Pohjois-Pohjanmaan museon rakennetun kulttuuriympäristön lausunnon mukaan kaavaehdotusratkaisu huomioi hyvin rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteet sekä etäisyydet lijoen varren loma- ja pysyvään asumiseen, Pohjois-lin sekä Olhavajokivarren kyliin. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa lin Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Museon lausunnot eivät aiheuttaneet muutostarpeita kaavaan.

Digitan lausunnossa huomautetaan, että hankevastaavan tulee esittää suunnitelma tuulivoimalan aiheuttamien lähetyshäiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, ja huolehtia mahdollisten häiriöiden poistamisesta kustannuksineen. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Traficom esittää korjauksia kaavaehdotuksen teksteissä oleviin muotovirheisiin. Lausunto aiheutti muutostarpeita kaavaan palveluntarjoajan ja viranomaisen nimien osalta.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry lausuu, että Muhojokeen kohdistuvien vaikutuksien vuoksi voimalapaikka T25 tulisi poistaa kaavasta. Vastineessa todetaan, että tuulivoimaloiden, niiden kokoonpano- ja pystytysalueiden ja tiestön rakentamisella ei ole vaikutusta Muhojoen uoman luonnontilaisuuteen tai kalastoon, ja vesistövaikutukset kuten veden samenmenti ovat pieniä ja lyhytaikaisia. Lausunnossa otetaan myös kantaa tuulivoimaloiden väritykseen, vastineessa todetaan että väritys tullaan käsittelemään rakennusluvan yhteydessä. Luonnosvaiheen väritykseen liittyvä kaavamääräys on aiemmin saadun palautteen perusteella poistettu kaavaehdotusvaiheessa. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Tornionlaakson museolla ei hankkeen rajautuessa ehdotusvaiheessa kokonaan Tornionlaakson museon toimialueen ulkopuolelle ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Pohjois-lin kyläyhdistyksen lausunnossa (sekä joissakin muistutuksissa) todetaan, että maanomistajia on lähestytty tuulivoima-alueen laajentamisen suunnitelmista toimijan suunnalta. Vastineessa todetaan, että laajennushanketta Ollinkorpeen ei ole kunnassa vireillä. Lausunnossa toivotaan havainnekuvaa Hiivalantien ja Kantolantien suunnasta: vastineessa perustellaan, että näkemiä ei puuston vuoksi avaudu ja havainnekuvia ei siksi ole sisällytetty kaavaehdotukseen, mutta Kantolantien eteläosan avoimemman maaston näkymät on huomioitu näkymäanalyysissä. Kyläyhdistyksen lausunnossa esitetään lisäksi huoli metsäpalariskistä ja meluvaikutuksista. Vastineessa kerrotaan muun muassa, miten tuulivoimaloissa käytettävien teknisten ratkaisujen, teiden paloa hidastavan vaikutuksen ja seurannan avulla

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

vähennetään maastopalojen riskejä. Lisäksi vastineessa kerrotaan että kaava-YVA -menettelyssä on noudatettu ympäristöministeriön ohjeita meluvaikutusten osalta, ja kerrotaan viranomaisten roolit tuulivoimapuistojen meluasioiden osalta. Kyläyhdistys esittää, että hanke jätetään toteuttamatta. Yhdistyksen lausunnossa muistutetaan tuulivoiman vastaisesta adressista. Adressiin liittyvä tieto on päivitetty kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen, muilta osin lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Paliskuntain yhdistys esittää lausunnossaan poronhoitoalueeseen kohdistuvia mahdollisia vaikutuksia. Lausunnon mukaan porojen hajaantuminen ja kulkeutuminen tuulivoima-alueelle, laidunalueen ulkopuolelle, voi aiheuttaa paliskunnalle lisätyötä ja tulonmenetyksiä. Esiin nousee myös tutkimuksiin perustuen hankkeen aiheuttamat laidunmenetykset ja -muutokset sekä puiston aiheuttama häiriö poroille. Vastineen mukaan voimajohtoalueella kulkeminen ja siellä oleva pyyntiä turvataan ja neuvotteluja jatketaan paliskunnan kanssa. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Fingrid Oyj:n lausunnossa tuodaan esiin alueella oleva Isohaara-Raasakka -voimajohto, vastineessa todetaan sen olevan jo huomioitu kaavaratkaisussa. Fingrid Oyj ja hankevastaava jatkavat neuvotteluja sähkönsiirtoratkaisusta. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Metsäkeskus huomauttaa lausunnossaan seuraavista asioista: teihin ja voimalinjoihin tulee käyttää mahdollisuuksien mukaan jo olemassa olevia rakenteita ja alueita, teiden lisärakentamisella ei saa heikentää metsätalouden harjoittamisen edellytyksiä metsätiloilla, maanrakennustoimien yhteydessä on varmistettava ettei alueen metsätalouden vesitalouden järjestelyt heikenny, Muhojoen ylittävän sillan rakentamisen yhteydessä on varmistettava kalojen ja muiden eliöiden esteetön pääsy rakenteiden läpi, maanrakennuksen ja maanainesten oton yhteydessä tulee selvittää happamien sulfaattimaiden sijainti ja huolehtia mahdollisten haittojen minimoinnista, ja alueen hakkuista on tehtävä metsänkäyttöilmoitus. Vastineessa esitetään, että rakennustöiden vaikutukset sekä vesistövaikutukset on kaavaratkaisussa huomioitu ja pyritään minimoimaan kaavaratkaisulla ja rakentamisvaiheessa. Lisäksi Metsäkeskus esittää, että kaavaselostuksessa tulisi esitellä metsäkadon korvaamisen toimenpiteet: vastineessa kerrotaan, että näiden osalta Ilmatar selvittää mahdollisuutta vapaaehtoiseen kompensatioon. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Puolustusvoimat huomauttaa lausunnossaan hyväksyttävyySLausunnon hakemisesta, alueella ja sen läheisyydessä mahdollisesti kulkevien Puolustusvoimien kaapelilinjojen huomioimisesta sekä mahdollisten voimalakorkeuksien muutosten ilmoittamisesta. Vastineen mukaan hyväksyttävyySLausunnot on haettu eri vaiheissa ja suunnittelu yhteistyötä

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Puolustusvoimien kanssa jatketaan. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Yksityishenkilöiltä saatiin 25 kirjallista muistutusta. Useimmissa muistutuksissa hankkeen osaa tai kokonaisuutta vastustetaan, koska hankkeen vaikutukset luontoon, maisemaan ja/tai alueen virkistyskäyttöön kuten ulkoiluun ja metsästykseseen on koettu suuriksi. Näihin vaikutuksiin liittyviin muistutuksiin vastataan pääasiallisesti yleisvastinein. Muun muassa kaavaehdotusvaiheessa saadun viranomaispalautteen perusteella ei ole todettu vaikutusten arvioinnin lisäämisen tarvetta, eivätkä muistutukset näiden muistutusten teemojen osalta aiheuttaneet muutostarpeita kaavaan.

Lisäksi suuressa osassa muistutuksia nousee esiin huoli tuulivoimarakenteiden terveysvaikutuksista, erityisesti melusta, tuulivoiman synnyttämän rahallisen hyödyn jakautumisesta ja tuulipuiston käytön jälkeisestä purkamisesta, sekä maanomistajiin kohdistuvista korvaus- ja arvomuutosasioista. Näihin teemoihin vastataan pääasiallisesti yleisvastinein, eikä muistutukset näiden teemojen osalta aiheuttaneet muutostarpeita kaavaan.

Useissa muistutuksissa sekä Pohjois-lin kyläyhdistyksen lausunnossa esitetään, että Ollinkorven hankkeen osalta tulisi odottaa Pohjois-Pohjanmaan liitolla käynnissä olevan TUULI-hankkeen tuloksia, sekä vireillä olevan maakuntakaavan uudistuksen etenemistä. Muistutuksissa nostetaan esiin yhä myös maakuntakaavan tv 1 -merkinnästä poikkeaminen. Vastineissa kerrotaan, että maakuntaliitto on lausunnossaan todennut ehdotusvaiheessa esitetyn ratkaisun VE4 mukaisen poikkeaman maakuntakaavasta hyväksyttäksi, ja asia on todettu myös kaavaehdotusta edeltävissä neuvotteluissa.

Yksittäisissä muistutuksissa muun muassa esitetään yksittäisten tieyhteyksien, maakaapeleiden ja voimaloiden siirtoja, nostetaan esiin yksittäisille kiinteistöille kohdistuvia vaikutuksia, ja esitetään havainnekuvien lisäämistä tiettyjen kohteiden/alueiden osalta. Näistä muistutuksista ei aiheutunut muutostarpeita kaavaan.

Kaavakarttaan ja -määräyksiin on tehty vähäisiä teknisiä tarkennuksia, jotka eivät olennaisesti muuta kaavamääräyksen sisältöä ja merkitystä. Kaavakarttaan on päivitetty yleismääräys koskien lentoestelausuntoa ja -lupaa (palveluntarjoajan ja viranomaisen nimet). Lisäksi kaavaselostukseen on tehty vähäisiä tarkistuksia.

Esityslistan liitteenä on kaavakartta, kaavaselostus, ehdotusvaiheen vastineraportti sekä muut liitteaineistot.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää

- 1) hyväksyä vastineet ehdotusvaiheessa saatuun palautteeseen sekä
- 2) hyväksyä ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Päätös Merkittiin pöytäkirjaan, että Jussi Kurttila esteellisenä ja Minna Paakkola (peruste maanomistus) poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana kuultiin vs. maankäytön asiantuntija Elina Nissistä.

Leena Tiiro esitti, että vastineita ei hyväksytä ja että Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavaa ei esitetä edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi. Esitys kannattamattomana raukesi.

Näin ollen kunnanhallitus päätti

- 1) hyväksyä vastineet ehdotusvaiheessa saatuun palautteeseen sekä
- 2) hyväksyä ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Kvalt 24.01.2022 § 7

Päätös Merkittiin pöytäkirjaan, että esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi poistuivat

- Eero Alaraasakka (peruste: hallituksen jäsen säätiössä, joka omistaa maata alueella)
 - Jussi Kurttila (peruste: lähisukulaisen maanomistus alueella)
 - Johanna Jakku-Hiivala (peruste: lähisukulaisen maanomistus alueella)
 - Markku Koskela (peruste: hallituksen jäsen säätiössä, joka omistaa maata alueella)
 - Minna Paakkola (peruste: lähisukulaisen maanomistus alueella).
- Esteellisenä olevat poistuvat kokouksesta sen loppuajaksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että varajäseninä kokoukseen vastaavassa järjestyksessä klo 19.50 saapuivat

- Mika Jutila
- Katja Torvinen
- Tauno Kivelä ja
- Johanna Ruottinen

Merkittiin pöytäkirjaan, että Taina Häkkilä (keskustan varavaltuutettu Minna

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Paakkolan varajäsen) saapui kokoukseen klo 20.00.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asian käsittelyn alussa puheenjohtaja Johannes Tuomela antoi valtuutetuille tiedoksi 767 henkilön allekirjoittaman adressin "Ei enää lisätuulivoimaa lihin".

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijoina tämän pykälän käsittelyn aikana kuultiin Noora Jaakamo (Ilmatar Oy), Petri Niemeä (Ilmatar Oy), maankäytön asiantuntija Elina Nissistä sekä Johanna Korhikoskea (Ramboll Oy). Ulkopuoliset asiantuntijat poistuivat kokouksesta klo 21.33, Elina Nissinen klo 21.54.

Ilkka Pakonen esitti, että kunnanvaltuusto päättää palauttaa kaavan takaisin valmisteluun, perusteena strategisen yleiskaavan ja maakuntakaavan valmistuminen lähiaikoina. Leena Tiiro, Jari-Jukka Jokela, Juho-Jussi Heinäaho ja Oili Kaleva kannattivat Ilkka Pakosen esitystä.

Jarmo Lauri esitti, että asian käsittelyä jatketaan. Petri Tervonen, Harri Sanaksenaho ja Risto Säkkinen kannattivat Jarmo Laurin esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu esitys asian palauttamisesta takaisin valmisteluun ja kannatettu esitys asian käsittelyn jatkamisesta. Puheenjohtajan ehdotuksesta suoritettiin nimenhuutoäänestys asiasta. Asian jatkokäsittelyä kannattavat äänestivät JAA ja asian palauttamista valmisteluun äänestivät EI.

Suoritetussa äänestyksessä JAA -ääniä annettiin 19: Hast Mika, Hyvärinen Veliheikki, Hyvönen Petri, Kehus Reijo, Keränen Kirsti, Klasila Pirjo, Koskela Pekka, Lauri Jarmo, Laurila Inka, Säkkinen Risto, Tapio Helka, Tervonen Petri, Tuomela Johannes, Valaja Sanna, Varanka Sirpa, Jutila Mika, Ruottinen Johanna, Sanaksenaho Harri ja Torvinen Katja. EI -ääniä annettiin 12: Fäldt Eila, Haapaniemi Heli-Hannele, Heinäaho Juho-Jussi, Jokela Jari-Jukka, Kaisto Hannu, Kaleva Oili, Liedes Teijo, Paaso Aila, Pakonen Ilkka, Tiiro Leena, Häkkinen Taina ja Kivelä Tauno.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Leena Tiiro esitti Jari-Jukka Jokelan ja Oili Kalevan kannattamana, että kaavaesitys hylätään. Jarmo Lauri kannatti kunnanhallituksen esitystä. Koska oli tullut kannatettu vastaesitys, puheenjohtajan ehdotuksesta suoritettiin nimenhuutoäänestys. Kunnanhallituksen esitystä kannattavat äänestivät JAA ja Leena Tiiron esitystä kannattavat äänestivät EI.

Suoritetussa äänestyksessä JAA -ääniä annettiin 24: Haapaniemi Heli-Hannele, Hast Mika, Hyvärinen Veliheikki, Hyvönen Petri, Kaisto Hannu, Kehus Reijo,

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Keränen Kirsti, Klasila Pirjo, Koskela Pekka, Lauri Jarmo, Laurila Inka, Liedes Teijo, Paaso Aila, Säkkinen Risto, Tapio Helka, Tervonen Petri, Tuomela Johannes, Valaja Sanna, Varanka Sirpa, Häkkinen Taina, Jutila Mika, Ruottinen Johanna, Sanaksenaho Harri ja Torvinen Katja. Ei -ääniä annettiin 7: Fäldt Eila, Heinäaho Juho-Jussi, Jokela Jari-Jukka, Kaleva Oili, Pakonen Ilkka, Tiiri Leena ja Kivelä Tauno.

Näin ollen kunnanvaltuusto päätti hyväksyä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Khall 11.04.2022 § 115

Valmistelijat vt. maankäytön asiantuntija Elina Nissinen

Kunnanvaltuuston 24.1.2022 tekemän päätöksen jälkeen on todettu kaksi esteellisyyttä asian valtuustokäsittelyn yhteydessä. Esteellisyyksien syyt ovat valtuutetun sukulaisen maanomistus kaava-alueella sekä varavaltuutetun maanomistus kaava-alueella. Molemmissa tapauksissa kyseessä on menettelyvirhe, minkä johdosta tehty päätös tulee kumota ja asiasta tehdä uudelleen päätös, minkä yhteydessä virheellinen menettely korjataan.

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuuston asiasta 24.1.2022 tekemä päätös kumotaan virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi 7.12.2021 hyväksymänsä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Päätös Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Leena Tiiri esitti kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista ja että kunnanhallitus ei edelleen esitä kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi 7.12.2021 hyväksymänsä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan. Esitys raukesi kannattamattomana.

Kvalt 02.05.2022 § 48

Päätös Leena Tiiri esitti Tauno Kivelän ja Oili Kalevan kannattamana, ettei osayleiskaavaa hyväksytä. Petri Tervonen ja Harri Sanaksenaho kannattivat kunnanhallituksen esitystä. Koska oli tullut kannatettu vastaesitys, puheenjohtajan ehdotuksesta suoritettiin nimenhuutoäänestys asiasta.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Kunnanhallituksen esitystä kannattavat äänestivät JAA ja Leena Tiiron esitystä kannattavat äänestivät EI.

Suoritettussa äänestyksessä JAA -ääniä annettiin 26: Fäldt Eila, Haapaniemi Heli-Hannele, Hast Mika, Hyvönen Petri, Kaisto Hannu, Kehus Reijo, Keränen Kirsti, Klasila Pirjo, Koskela Pekka, Lauri Jarmo, Liedes Teijo, Paaso Aila, Tapio Helka, Tervonen Petri, Tuomela Johannes, Valaja Sanna, Varanka Sirpa, Autio Aini, Jutila Mika, Kakko Jaska, Keltämäki Seppo, Matikainen Anne, Nevatalo Satu, Ruottinen Johanna, Sanaksenaho Harri ja Torvinen Katja. EI -ääniä annettiin 4: Jokela Jari-Jukka, Kaleva Oili, Tiiron Leena ja Kivelä Tauno.

Näin ollen kunnanvaltuusto päätti hyväksyä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Esteellisinä kokouksesta asian käsittelyn ajaksi poistuivat Jussi Kurttila (lähisukulaisen maanomistus, Valto Pernun säätiön hallituksen jäsen), Minna Paakkola (lähisukulaisen maanomistus) ja Eero Alaraasakka (Valto Pernun säätiön hallituksen jäsen).

Varajäsenenä tämän pykälän ajan (klo 19.14 - 19.32) kokoukseen osallistuivat Johanna Ruottinen, Satu Nevatalo ja Anne Matikainen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana kuultiin maankäytön asiantuntija Elina Nissistä; Elina Nissinen poistui kokouksesta klo 19.31.

Khall 22.08.2022 § 225

Valmistelijä vt. maankäytön asiantuntija Elina Nissinen

Kunnanvaltuuston 2.5.2022 tekemän päätöksen jälkeen on todettu esteellisyys asian valtuustokäsittelyn yhteydessä. Esteellisyyden syy on valtuutetun maanomistus kaava-alueella (kuolinpesän osakas). Kyseessä on menettelyvirhe, minkä johdosta tehty päätös tulee kumota ja asiasta tehdä uudelleen päätös, minkä yhteydessä virheellinen menettely korjataan.

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuuston asiasta 2.5.2022 tekemä päätös kumotaan virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi 7.12.2021 hyväksymänsä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Päätös Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Kunnanhallitus tarkensi pykälän esittelytekstin kohdan "Esteellisyyden syy on valtuutetun maanomistus kaava-alueella (kuolinpesän osakas)" esteellisyyden perusteeksi lähisukulaisen maanomistus alueella.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Leena Tiiro esitti kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista ja että kunnanhallitus ei edelleen esitä kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi 7.12.2021 hyväksymänsä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan. Esitys raukesi kannattamattomana.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Jussi Kurttila (Valto Pernun säätiön hallituksen jäsen, kuolinpesän osakas) poistui esteellisinä § 225 käsittelyn ajaksi (klo: 20.39 - 20.50).

Kvalt 26.09.2022 § 82

Päätös

Leena Tiiro esitti Juho-Jussi Heinäahon ja Tauno Kivelän kannattamana, ettei osayleiskaavaa hyväksytä. Mika Hast kannatti kunnanhallituksen esitystä. Koska oli tullut kannatettu vastaesitys, puheenjohtajan ehdotuksesta suoritettiin nimenhuutoäänestys asiasta. Kunnanhallituksen esitystä kannattavat äänestivät JAA ja Leena Tiiron esitystä kannattavat äänestivät EI.

Suoritettussa äänestyksessä JAA -ääniä annettiin 28: Haapaniemi Heli-Hannele, Hast Mika, Hyvönen Petri, Jokela Jari-Jukka, Kaisto Hannu, Kehus Reijo, Keränen Kirsti, Klasila Pirjo, Koskela Pekka, Lauri Jarmo, Laurila Inka, Liedes Teijo, Paaso Aila, Pakonen Ilkka, Säkkinen Risto, Tapio Helka, Tervonen Petri, Tuomela Johannes, Valaja Sanna, Varanka Sirpa, Autio Aini, Jutila Mika, Kakko Jaska, Matikainen Anne, Nevatalo Satu, Ruottinen Johanna, Sanaksenaho Harri ja Torvinen Katja. EI -ääniä annettiin 3: Heinäaho Juho-Jussi, Tiiro Leena ja Kivelä Tauno.

Näin ollen kunnanvaltuusto päätti hyväksyä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Juho-Jussi Heinäaho ja Tauno Kivelä jättivät eriävän mielipiteen.

Esteellisinä kokouksesta asian käsittelyn ajaksi poistuivat Eero Alaraasakka (Valto Pernun säätiön hallituksen jäsen), Eila Fäldt (lähisukulaisen maanomistus alueella), Jakku-Hiivala Johanna (lähisukulaisen maanomistus alueella), Oili Kaleva (lähisukulaisen maanomistus alueella), Jussi Kurttila (lähisukulaisen maanomistus alueella, Valto Pernun säätiön hallituksen jäsen) ja Minna Paakkola (lähisukulaisen maanomistus alueella).

Varajäsenenä tämän pykälän ajan (klo 18.10 - 18.21) kokoukseen osallistuivat

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Aini Autio, Mika Jutila, Tauno Kivelä, Satu Nevatalo, Johanna Ruottinen ja Anne Matikainen.

Khall 17.10.2022 § 266

Valmistelija hallinto- ja talousjohtaja Virpi Kolehmainen

Kunnanvaltuuston 26.9.2022 tekemän päätöksen jälkeen on todettu esteellisyys asian valtuustokäsittelyn yhteydessä. Esteellisyyden syy on varavaltuutetun maanomistus kaava-alueella. Kyseessä on menettelyvirhe, minkä johdosta tehty päätös tulee kumota ja asiasta tehdä uudelleen päätös, minkä yhteydessä virheellinen menettely korjataan.

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuuston asiasta 26.9.2022 tekemä päätös kumotaan virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi 7.12.2021 hyväksymänsä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Päätös Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Leena Tiiri esitti kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista ja että kunnanhallitus ei edelleen esitä kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi 7.12.2021 hyväksymänsä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan. Esitys raukesi kannattamattomana.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Jussi Kurttila (lähisukulaisen maanomistus alueella, Valto Pernun säätiön hallituksen jäsen) poistui esteellisenä (klo 19.25 - 19.32) § 266 ajaksi.

Khall 24.10.2022 § 287
1035/10.02.02/2020

Valmistelija hallinto- ja talousjohtaja Virpi Kolehmainen

Kunnanhallituksen 17.10.2022 tekemän päätöksen jälkeen on todettu esteellisyys asian hallituskäsittelyn yhteydessä. Esteellisyyden syy on jäsenen lähisukulaisen maanomistus kaava-alueella. Kyseessä on menettelyvirhe, minkä johdosta tehty päätös tulee kumota ja asiasta tehdä uudelleen päätös, minkä yhteydessä virheellinen menettely korjataan.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022
Kunnanhallitus	§ 225	22.08.2022
Kunnanvaltuusto	§ 82	26.09.2022
Kunnanhallitus	§ 266	17.10.2022
Kunnanhallitus	§ 287	24.10.2022

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanhallituksen asiasta 17.10.2022 tekemä päätös kumotaan virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi 7.12.2021 hyväksymänsä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Päätös Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Leena Tiira esitti kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista ja että kunnanhallitus ei edelleen esitä kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi 7.12.2021 hyväksymänsä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan. Esitys raukesi kannattamattomana.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	19	25
-----------	------------	----	----

Kunnanhallitus	§ 288	24.10.2022
----------------	-------	------------

Viranhaltijapäätökset

Khall 24.10.2022 § 288

Kunnanjohtaja

§ 9, 18.10.2022, Kulttuuriavustuksen myöntäminen Iin Eläkeläiset ry:lle. Myönnän 200 € Iin Eläkeläiset ry:lle Römppäjuhlan järjestämiskuluihin.

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Kunnanhallitus ei siirrä käsiteltäväkseen ja merkitsee tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Ilmoitusasiat

Khall 24.10.2022 § 289

Oulu-Koillismaan pelastusliikelaitoksen johtokunnan 21.9.2022 kokouksen pöytäkirja.

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 284

Yllä oleviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kuntalain 134 §:n mukaan kirjallisen oikaisuvaatimuksen, päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään

Iin kunta, kunnanhallitus, Jokisuuntie 2

PL 24, 91101 Ii, kirjaamo@ii.fi, avoinna arkisin klo 8.00 -15.30

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Iin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaanti *Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan oikaisua, miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Iin kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 285, § 286, § 287, § 288, § 289

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Yllä luetelluista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa tai toimielimen sisäisen toiminnan järjestämistä (Kuntal 136 §)

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (kärjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (kärjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.