

Kunnanvaltuusto

Aika 02.05.2022 klo 17:00 - 19:46

Paikka Nätteporin auditorio ja Teams-etäyhteys

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 45	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 46	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 47	Katsaus valmisteluasteen asioihin	6
§ 48	Tuulivoimayleiskaavan laatiminen Ollinkorven alueelle / hyväksyminen	7
§ 49	Valtuustoaloite, uusi jätelaki, kunnan valmistelut, uuden jätelain edellytykset, Pekka Koskela ja 9 muuta keskustan valtuutettua	22
§ 50	Valtuustoaloite; Jari-Jukka Jokelan ja Oili Kalevan valtuustoaloite skeittiparkin rakentamismahdollisuuden selvittämisestä Tikkaseen	24
§ 51	Valtuustoaloite, lin terveysasemalle (Suvantola) kääntyvien teiden valaistuksen parantaminen, lin Keskustan valtuustoryhmä	26
§ 52	Valtuustoaloite, Aloite neuvottelujen aloittamisesta ELY- keskuksen kanssa Asemantien, Paloasemantien ja Timpurintien/Sorosentien risteyksen liikenneturvallisuuden parantamiseksi, Vasemmistoliiton valtuustoryhmä	27
§ 53	Tiedonantoasiat	29
§ 54	Valtuustoaloitteet	30
§ 55	Kiireellisenä käsiteltävät asiat	31

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tuomela Johannes	17:00 - 19:46	Kvalt pj	
	Hast Mika	17:00 - 19:46	Kvalt 1. varapj	
	Koskela Pekka	17:00 - 19:46	Kvalt 2. varapj	
	Kurttila Jussi	17:00 - 19:46	Kvalt 3. varapj	
	Alaraasakka Eero	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Fäldt Eila	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Haapaniemi Heli-Hannele	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Hyvönen Petri	17:28 - 19:46	Jäsen	
	Jokela Jari-Jukka	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Kaisto Hannu	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Kaleva Oili	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Kehus Reijo	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Keränen Kirsti	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Klasila Pirjo	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Lauri Jarmo	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Liedes Teijo	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Paakkola Minna	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Paaso Aila	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Tapio Helka	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Tervonen Petri	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Tiiro Leena	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Valaja Sanna	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Varanka Sirpa	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Autio Aini	17:00 - 19:46	Varavaltuutettu	
	Jutila Mika	17:00 - 19:46	Varavaltuutettu	
	Kakko Jaska	17:00 - 19:46	Varavaltuutettu	
	Keltamäki Seppo	17:00 - 19:46	Varavaltuutettu	
	Kivelä Tauno	17:00 - 19:46	Varavaltuutettu	
	Matikainen Anne	19:14 - 19:32	Varavaltuutettu	
	Nevatalo Satu	19:14 - 19:32	Varavaltuutettu	
	Ruottinen Johanna	19:14 - 19:32	Varavaltuutettu	
	Sanaksenaho Harri	17:00 - 19:46	Varavaltuutettu	
	Torvinen Katja	17:00 - 19:46	Varavaltuutettu	
Muu	Manninen Marjukka	17:00 - 19:46	Kunnanjohtaja	
	Kosonen Anu	17:00 - 19:46	vt. hallintojohtaja	
	Paaso Pekka	17:00 - 19:42	Liikelaitoksen johtaja	
	Keränen Ville	17:00 - 19:46	Tekninen johtaja	
	Hautamäki Anne	17:00 - 19:46	Ateria- ja puhtauspalvelujohtaja	
	Rahkola Tarja	17:00 - 19:46	Hyvinvointijohtaja	
	Auranaho Pauliina	17:00 - 19:46	Varhaiskasvatusjohtaja	
	Sipola Helena	17:00 - 19:46	Taloussihteeri/controller	
	Halonen Minna	17:00 - 19:46	kirjasto- ja kulttuurijohtaja	
	Nissinen Elina	17:00 - 19:31	vt. maankäytön asiantuntija	
	Viinamäki Jere	17:00 - 19:46	nuorisovaltuuston edustaja	
Poissa	Heinäaho Juho-Jussi	17:00 - 19:46	Jäsen	
	Huotari Noora	17:00 - 19:46	Jäsen	

Hyvärinen Veliheikki	17:00 - 19:46	Jäsen
Jakku-Hiivala Johanna	17:00 - 19:46	Jäsen
Koskela Markku	17:00 - 19:46	Jäsen
Laurila Inka	17:00 - 19:46	Jäsen
Pakonen Ilkka	17:00 - 19:46	Jäsen
Säkkinen Risto	17:00 - 19:46	Jäsen
Lukkari Tuomo	17:00 - 19:46	Opetusjohtaja

Allekirjoitukset

Johannes Tuomela
Puheenjohtaja

Anu Kosonen
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

45 - 55

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

lissä 5.5.2022

Pirjo Klasila
pöytäkirjantarkastaja

Heli-Hannele Haapaniemi.
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito www.ii.fi 06.05.2022

Anu Kosonen
Pöytäkirjanpitäjä

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	4
-----------	------------	---	---

Kunnanvaltuusto	§ 45	02.05.2022
-----------------	------	------------

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuu­den toteaminen

Kvalt 02.05.2022 § 45

Hallintosäännön 90 §:n mukaan kokouskutsun antaa valtuuston puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kuitenkin valtuuston toimikauden ensimmäisen kokouksen kutsuu koolle kunnanhallituksen puheenjohtaja (§ 86).

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, jos osa kokousasioista käsitellään suljetussa kokouksessa.

Kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä (4) päivää ennen valtuuston kokousta kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus.

Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava kunnan verkkosivuilla. Lisäksi valtuuston kokouksen ajasta ja paikasta tiedotetaan ennen kokousta valtuuston päättämällä tavalla. Kunnanvaltuusto on 29.11.2021 § 202 päättänyt Kunnan ilmoitusten julkaisemisesta kuluvan vaalikauden loppuun saakka mm. seuraavasti:

Kunnan viralliset ilmoitukset vaalikaudella 2021-2025 julkaistaan kunnan www-sivuilla viralliset ilmoitukset -osiossa. Kunnanvaltuuston kokousilmoituksissa ilmoitetaan aika, paikka ja asialista.

Valtuuston kokouskutsu ja esityslista lähetetään sähköisesti valtuutetuille, kunnanhallituksen jäsenille ja kunnanjohtajalle sekä esityslista lähetetään valtuustossa edustettujen puolueiden kunnallisjärjestöjen puheenjohtajille ja sihteereille sekä kunkin valtuustoryhmän seitsemälle ensimmäiselle varavaltuutetulle.

Tämän valtuuston kokouksen kokouskutsu ja esityslista on lähetetty 27.4.2022 valtuutetuille, kunnanhallituksen jäsenille ja kunnanjohtajalle. Lisäksi esityslista on lähetetty valtuustossa edustettujen puolueiden kunnallisjärjestöjen puheenjohtajille ja sihteereille sekä kunkin valtuustoryhmän seitsemälle ensimmäiselle varavaltuutetulle. Kokouskutsu on annettu samana päivänä yleisesti tiedoksi julkisten kuulutusten ilmoitustaululla (www.ii.fi. Viralliset ilmoitukset).

Valtuuston kokous aloitetaan nimenhuudolla, joka toimitetaan aakkosjärjestyksessä. Nimenhuudon jälkeen puheenjohtajan on todettava, onko valtuusto laillisesti kokoonkutsuttu ja päätösvaltainen.

Valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmannesta valtuutetuista on saapuvilla.

Päätös

Puheenjohtaja totesi paikalla olevan 22 varsinaista ja 7 varavaltuutettua. Poissa kaksi valtuutettua.

Puheenjohtaja totesi kokouksen olevan laillisesti kokoon kutsuttu ja päätösvaltainen.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	5
-----------	------------	---	---

Kunnanvaltuusto	§ 46	02.05.2022
-----------------	------	------------

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kvalt 02.05.2022 § 46

Hallintosäännön 111 §:n mukaan valtuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä.

Kokouksen pöytäkirja tarkastetaan 5.5.2022.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Pirjo Klasila ja Heli-Hannele Haapaniemi.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	6
-----------	------------	---	---

Kunnanvaltuusto	§ 47	02.05.2022
-----------------	------	------------

Katsaus valmisteluasteen asioihin

Kvalt 02.05.2022 § 47

Kunnanjohtaja informoi kunnanvaltuustoa valmistelussa olevista sekä muistakin kuntaan ja kunnan toimintaan vaikuttavista asioista. Samassa yhteydessä on mahdollisuus käydä keskustelua ko. katsauksen pohjalta ja evästää valmistelutyötä. Katsauksen aikana voidaan myös kuulla viranhaltijoita, ulkopuolisia asiantuntijoita ja muita sidosryhmiä.

- Ukrainan tilanne
- Iin kunnan strategiatyö / Noora Huotari ja Johannes Helama

Päätös

Merkittiin tiedoksi:

- Iin kunnan strategiatyö; Noora Huotari ja Johannes Helama
- taloustilanne
- Ukrainan tilanne
- varautuminen
- muut ajankohtaiset asiat (korona, yrityskehitys, rekrytoinnit, hyvinvointialueuudistus)

Merkittiin pöytäkirjaan, että Petri Hyvönen saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17.28.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Johannes Helama ja Noora Huotari poistuivat kokouksesta klo 18.21.

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuusto piti tauon klo 18.57 - 19.12.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	7
-----------	------------	---	---

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

Tuulivoimayleiskaavan laatiminen Ollinkorven alueelle / hyväksyminen

799/10.02.02/2020

Khall 24.02.2020 § 52 Valmistelija maankäytön suunnittelija Heini Ervasti

Ilmatar Oy esittää, että Iin kunta käynnistäisi uudelleen osayleiskaavan laatimisen Pohjois-lihin Ollinkorven alueelle. Kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman nähtävillä olon jälkeen alkuvuodesta 2020 on tullut esiin kaavaprosessiin liittyvään päätöksentekoon osallistuneiden esteellisyyksiä asian käsittelyyn liittyen, minkä vuoksi 25.2.2019 käynnistetty ja vireille kuulutettu kaavan laatiminen keskeytetään.

Ollinkorven alue sijaitsee noin 10 km Iin keskustaaamasta pohjoiseen rautatien itäpuolella. Hankkeen tavoitteena on tutkia mahdollisuutta rakentaa noin 50-75 tuulivoimalaa, joiden yksikköteho olisi vähintään 5 MW. Alustavan aluerajauksen mukainen suunnittelualue sijoittuu maakuntakaavan tuulivoimala-alueille (tv-1 312 ja tv-1 313) sekä niiden väliselle alueelle. Aluerajaus tarkentuu suunnittelun edetessä. Ilmatar li Oy on tehnyt ja tekee maanomistajien kanssa maanvuokrasopimuksia.

Kaava on tarkoitus laatia oikeusvaikutteisena tuulivoimayleiskaavana, jolloin kunta voi myöntää rakennusluvat suoraan yleiskaavan perusteella (MRL 44 §, 77a § ja 77b §). Kaavaa laativaksi konsultiksi ja ympäristövaikutusten arvioinnin tekijäksi esitetään Ramboll Finland Oy:tä. Ilmatar li Oy on valmis maksamaan kaikki esityksen mukaisen yleiskaavan laatimisesta aiheutuvat kulut, pois lukien OAS-/YVA-suunnitelman tiedottamiseen liittyvät kulut, jotka puolitetaan Iin kunnan ja Ilmatar li Oy:n kesken. Hankkeeseen liittyen laaditaan kaavoitussopimus yhtiön kanssa.

Hankkeeseen liittyen on laadittu uuden kaava-YVA -yhteismenettelyn mukainen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka sisältää myös YVA-lain 16 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman.

Asiakirjassa on esitetty kaavoituksen ja YVA-menettelyn vaiheet ja vuorovaikutus, hankkeen perustiedot, suunnittelun lähtökohdat ja alueen nykytila sekä arvioitavat vaikutukset ja laadittavat selvitykset. Asiakirjaa on päivitetty vuoden 2019 nähtävillä olon jälkeen kaavoituksen keskeyttämisen ja uudelleen käynnistämisen kuvauksen, aikataulun ja yhteystietojen osalta.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan nollavaihtoehtoon (toeuttamatta jättäminen) lisäksi kahta toteuttamisvaihtoehtoa:

VE 1: Vaihtoehdossa Ollinkorven alueelle rakennetaan noin 63 voimalan tuulivoimapuisto.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	8
-----------	------------	---	---

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

VE 2: Vaihtoehdossa Ollinkorven alueelle rakennetaan noin 15 voimalan tuuli-voimapuisto. Voimalat sijoittuvat Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakunta- kaavassa osoitetuille tuulivoimaloiden alueille.

Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho on noin 5-9 MW, kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä, napakorkeus enintään 200 metriä ja roottorin halkaisija enintään 200 metriä. Voimalatyyppeinä tarkastellaan haruksellista ja

haruksetonta tuulivoimalaa.

Sähkönsiirtovaihtoehtoina tarkastellaan tässä vaiheessa kahta eri vaihtoehtoa:

SVE A: Tuulivoimapuisto liitetään uuteen 400 kV:n voimalinjaan Yli-Olhavan Tuomelan ympäristöön osoitettavalla uudella 400 kV/110 kV -sähköasemalla. Uuden rakennettavan ilmajohdon pituus on noin 11 km ja se sijoittuisi nykyisten kahden 400 kV:n voimajohdon rinnalle, niiden jommallekummalle puolen.

SVE B: Tuulivoimapuisto liitetään uuteen 400 kV:n voimalinjaan Fingridin Simojoen 400 kV/110 kV -sähköasemalla. Uuden rakennettavan ilmajohdon pituus on noin 40 km, josta 11 km Tuomelaan saakka sijoittuisi nykyisten kahden 400 kV:n voimajohdon rinnalle ja 29 km nykyisen ja suunnitellun 400 kV:n voimajohdon rinnalle, niiden jommallekummalle puolen.

Etukäteen arvioiden hankkeen keskeisimmät vaikutukset ovat vaikutukset luontoon (vaikutukset linnustoon sekä Natura- ja luonnonsuojelualueisiin), vaikutukset maisemaan, sosiaaliset vaikutukset sekä yhteisvaikutukset lähialueen muiden tuulivoimahankkeiden kanssa (linnusto ja maisema).

Laadittujen selvitysten ja ympäristövaikutusten arvioinnin tulokset esitetään kaavaluonnosvaiheessa. Sen jälkeen kaavaehdotusvaiheessa ratkaistaan hankkeen toteuttaminen. Alustavan aikataulun mukaan kaavaluonnos ja ympäristövaikutusten arviointiselostus olisivat nähtävillä kesäkuussa 2020 ja kaavaehdotus loppuvuodesta 2020.

Hankkeeseen liittyen on perustettu ohjausryhmä, joka koostuu hankkeen osallisista. Ohjausryhmä kokoontui ensimmäisen kerran 23.5.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelma on ollut kertaalleen nähtävillä 20.6.–20.8.2019 välisenä aikana ja hankkeeseen liittyen on pidetty yleisötilaisuus 13.8.2019 Pohjois-lin koululla. Edellä mainitun nähtävillä olon aikana sekä yleisötilaisuudessa saatu palaute huomioidaan uudelleen käynnistettävässä kaavaprosessissa.

Esityslistan liitteenä on päivitetty hakemus yleiskaavan laatimiseksi, kartta suunnittelualueen rajauksesta sekä päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka sisältää myös ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman.

Päätösesitys (kj):

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

Kunnanhallitus päättää

1) käynnistää uudelleen tuulivoimayleiskaavan laatimisen liitekartan mukaiselle rajatulle alueelle,

2) kuuluttaa uudelleen yleiskaavan laatimisen vireille,

3) asettaa uudelleen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman julkisesti nähtäville 60 vuorokauden ajaksi sekä

4) pyytää uudelleen asiakirjasta tarvittavat lausunnot.

Päätös:

Ennen pykälän käsittelyä kokouksesta esteellisenä poistuivat Teijo Liedes, Heli-Hannele Haapaniemi, Jussi Kurttila, Johannes Tuomela, Petri Tervonen,

Johanna Jakku-Hiivala, Veli Paakkola, Helka Tapio, Sanna Valaja ja Annastiina Junnila. Heli-Hannele Haapaniemen esteellisyys perustuu yhteisöjäsenyyteen, muiden osalta on kyse asianosaisesteellisyydestä.

Pykälän käsittelyyn osallistui Hannes Hekkala, Kati Sökö, Aini Autio, Jarmo Lauri ja Hannu Kaisto. Puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Pekka Koskela ja pöytäkirjanpitäjänä kunnanjohtaja Ari Alatosava.

Hannes Hekkala esitti, että tuulivoimayleiskaavan laatimista ei käynnistetä, yleiskaavaan laatimista ei kuuluteta, osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelmaa ei aseteta julkisesti nähtäville ja asiakirjoista ei pyydetä lausuntoa.

Hannes Hekalan esitys raukeni kannattamattomana.

Hyväksyttiin.

Khall 18.01.2021 § 3

Valmistelija maankäytön suunnittelija Heini Ervasti

Hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 4.3. - 4.5.2020 välisen ajan. Asiakirjasta saadun palautteen johdosta sekä laadittujen selvitysten perusteella hankesuunnitelmaa on kehitetty edelleen ja osa suunnitelluista voimalapaikoista on poistettu.

Kaavan ympäristövaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu kolmea eri vaihtoehtoa: 63 voimalan (VE1), 15 voimalan (VE2) ja 42 voimalan (VE3)

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

hankekokonaisuuksia. Jokaisessa vaihtoehdossa tuulivoimaloiden yksikköteho on 5–9 MW, tornin korkeus noin 200 metriä ja lavan pituus enintään 100–125 metriä. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Lisäksi tarkastellaan ns. 0-vaihtoehtoa, jossa tuulivoimaloita ei rakenneta.

Hankkeeseen liittyen on laadittu uuden kaava-YVA -yhteismenettelyn mukaisesti kaavan valmisteluaineisto, joka sisältää kaavaselostuksen osana myös YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen.

Tuulivoimapuistoon rakennetaan 1–3 sähköasemaa, joihin sähkö johdetaan tuulivoimaloilta maakaapelein. Maakaapelit sijoitetaan pääsääntöisesti huoltoteiden yhteyteen kaivettaviin kaapeliojiin. Tuulivoimapuiston liittämiseksi kantaverkkoon tutkitaan kahta liittymispistevaihtoehtoa. Ensimmäinen liittymispistevaihtoehto on Fingridin suunnitteleman uuden 400 kV+110 kV:n johdon rinnalle rakennettava uusi Hervan sähköasema hankealueen koillispuolella. Toinen liittymisvaihtoehto on hankealueen kaakkoispuolella sijaitseva Isokankaan sähköasema.

Sähkönsiirron ratkaisut ovat tarkentuneet suunnittelun edetessä. Vaikutusarvioinnissa on keskitytty todennäköisimpiin sähkönsiirron ratkaisuihin, joita on neljä eri vaihtoehtoa.

SVE1: Tämä vaihtoehto palvelee laajinta 63 voimalan vaihtoehtoa (VE1) sekä 42 voimalan vaihtoehtoa (VE3). Vaihtoehdossa SVE1 tuulivoimapuiston alueelle rakennetaan alavaihtoehdosta riippuen 1–3 uutta sähköasemaa. Voimajohtotyyppinä tarkastellaan kahden virtapiirin 110 kV:n ilmajohtoa (yhteispylväs) tai 400 kV:n ilmajohtoa.

- **SVE1a:** Hankealueen koillispuolelle Fingridin suunnitteleman Hervan sähköasemalle suuntautuvan voimajohdon pituus on noin 19–26 km. Ensimmäinen osuus sijoittuu hankealueen sisälle uuteen maastokäytävään noin 9,5 km matkalta. Tämän jälkeen voimajohtolinjaus jatkuu noin 6,5 km pohjoiseen nykyisten Fingridin 2 x 400 kV:n sähkölinjojen vierellä, niiden itäpuolella, jatkaen sen jälkeen uudessa linjakäytävässä koilliseen noin 2,5 km verran ennen uutta sähköasemaa. Liittynnälle Fingridin suunnitteleman Hervan uudelle sähköasemalle tarkastellaan myös alavaihtoehtoa, jossa tuulivoimapuiston voimajohto sijoittuisi viimeiseltä osuudelta kokonaan Fingridin nykyiseen ja suunniteltuun johtokäytävään.
- **SVE1b:** Isokankaan sähköasemalle suuntautuvan voimajohdon pituus on noin 15,5 km. Ensimmäinen 1,5 km mittainen osuus sijoittuisi uuteen maastokäytävään ja jatkuisi sen jälkeen etelään nykyisten 2 x 400 kV:n sähkölinjojen länsipuolella noin 14 km.

SVE2: Tuulivoimapuiston pienemmän vaihtoehdon sähkönsiirtoratkaisussa (VE2) tuulivoimapuiston alueelle rakennetaan kaksi uutta sähköasemaa, joihin tuulivoimaloilta sähkö siirretään maakaapelein. Läntisemmältä tuulivoima-alueelta sähkö siirretään uudella, noin 11,6 km mittaisella 110 kV -ilmajohdolla itäisemmälle alueelle, josta reitti jatkuisi Fingridin suunnitteleman Hervan uudelle sähköasemalle vaihtoehdon SVE 1a tavoin. Pituutta voimajohdolla olisi

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

kokonaisuudessaan noin 20–27 km.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn liittyen on hankkeen aloitusvaiheessa perustettu seurantaryhmä, joka on kokoontunut toisen kerran 27.8.2020, kun arviointiselostus oli luonnosvaiheessa. Kaavaluonnoksen valmisteluvaiheessa on järjestetty myös viranomaisneuvottelu 26.8.2020. Lisäksi Ollinkorven tuulivoimahankkeesta järjestettiin asukaskysely kesällä 2019.

Esityslistan liitteenä on valmisteluvaiheen kaavakartta ja kaavaselostus, joka sisältää YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen.

Kokouksen oheismateriaalina ovat yhteenveto OAS- ja YVA-ohjelmavaiheessa saatuun palautteeseen laadituista vastineista sekä vaikutusten arvioinnissa laaditut erillisselvitykset.

Esittelijä Kunnanjohtaja Alatossava Ari

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää

- 1) hyväksyä tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineiston,
- 2) asettaa tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineiston julkisesti nähtäville 45 vuorokauden ajaksi sekä
- 3) pyytää valmisteluaineistosta tarvittavat lausunnot.

Päätös Ennen pykälän käsittelyä esteellisyyden ilmaisivat Johannes Tuomela, Veli Paakkola, Sanna Valaja, Helka Tapio, Leena Tiiri, Petri Tervonen, Jussi Kurtti, Heli-Hannele Haapaniemi, Teijo Liedes, Johanna Jakku-Hiivala, Oili Kaleva ja Annastiina Junnila.

Varajäsenenä kokoukseen saapuivat klo 17.14. Hannu Kaisto, Hannes Hekkala, Maire Turtinen, Jarmo Lauri ja Aini Autio.

Käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja Pekka Koskela ja pöytäkirjanpitäjänä Ari Alatossava.

Pykälän toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Hannes Hekkala.

Heini Ervasti ja Janne Jokelainen poistuivat kokouksesta esittelyn jälkeen pykälän loppukäsittelyn ajaksi.

Kunnanhallitus päätti

- 1) hyväksyä tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineiston,
- 2) asettaa tuulivoimayleiskaavan valmisteluaineiston julkisesti nähtäville 45 vuorokauden ajaksi sekä

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	12
-----------	------------	---	----

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

3) pyytää valmisteluaineistosta tarvittavat lausunnot.

Hannu Kaisto, Hannes Hekkala, Maire Turtinen, Jarmo Lauri ja Aini Autio poistuivat kokouksesta klo 17.28.

Khall 04.10.2021 § 274

Valmistelija vs. maankäytön asiantuntija Elina Nissinen

Ollinkorven tuulivoimahankkeeseen liittyen on laadittu kaava-YVA - yhteismenettelyn mukainen kaavan valmisteluaineisto, joka sisältää kaavaselostuksen osana myös YVA-lain 19 §:n mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. Valmisteluaineisto on ollut nähtävillä 27.1.–12.3.2021 välisen ajan. Ympäristövaikutusten arviointiin liittyy luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi tuulivoimahankkeen vaikutuksista Kuisuon Natura-alueeseen.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu kolmea eri vaihtoehtoa: 63 voimalan (VE1), 15 voimalan (VE2) ja 42 voimalan (VE3) hankekokonaisuuksia, sekä ns. 0-vaihtoehtoa, jossa tuulivoimaloita ei rakenneta. Sähkönsiirron osalta vaikutusarvioinnissa on huomioitu kolme todennäköisintä vaihtoehtoa. Tuulivoimapuiston liittämiseksi kantaverkkoon on tutkittu kahta liittymispistevaihtoehtoa: ensimmäinen liittymispistevaihtoehto on Fingridin suunnitteleman uuden 400 kV+110 kV:n johdon rinnalle rakennettava uusi Hervan sähköasema hankealueen koillispuolella, toinen liittymisvaihtoehto on hankealueen kaakkoispuolella sijaitseva Isokankaan sähköasema.

Valmisteluaineistosta saatiin 24 lausuntoa ja 126 mielipidettä. Lausunnot saatiin Digitalta, Fingrid Oyj:ltä, Elisa Oyj:ltä, lin ympäristöyhdistykseltä, Lapin ELY-keskukselta, Lapin liitolta, Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta, Luonnonvarakeskukselta, Metsähallitukselta, Olhavan Riistamiehiltä, Oulun kaupungilta, Oulunkaaren ympäristöpalveluilta, Paliskuntain yhdistykseltä, Pohjois-lin jakokunnalta, Pohjois-lin kyläyhdistykseltä, Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselta, Pohjois-Pohjanmaan liitolta, Pohjois-Pohjanmaan museolta (2 kpl: rakennettu kulttuuriympäristö ja arkeologia), Pohjois-Suomen aluehallintovirastolta, Puolustusvoimien 3. logistiikkarykmentiltä, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry:ltä, Suomen Turvallisuusverkolta sekä Tornionlaakson maakuntamuseolta.

Lausunnoissa korostui tarve suppeammalle hankevaihtoehdolle, joka tukeutuisi riittävästi maakuntakaavan tuulivoimaratkaisuun. Arvioitujen hankevaihtoehtojen ja kaavaluonnoksessa esitetyn hankevaihtoehdon VE3 (42 tuulivoimalaa) pohjalta on laadittu uusi hankesuunnitelma VE4 (10 tuulivoimalaa) kaavaehdotuksen pohjaksi. Valmisteluvaiheen ympäristövaikutusten arvioinnin tulokset on huomioitu kaavaehdotusta laadittaessa.

Muun muassa Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunnossa ensisijaiseksi

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

liityntäpaikaksi esitettiin Hervan uutta sähköasemaa, mikä valikoitui kaavaehdotuksen sähkönsiirtoratkaisuksi. Hanke sijoittuu sähkönsiirtoratkaisuineen kokonaan lin kunnan alueelle.

Lausunnoissa ja mielipiteissä korostuivat myös hankkeen vaikutukset asutukselle, maisema- ja luontovaikutukset sekä yhteisvaikutukset lähialueen muiden tuulivoimahankkeiden kanssa.

Asutuksen osalta keskeisimpänä lausunnoissa nousivat esiin melu- ja välkevaikutukset. Kaavaehdotusalueella ei sijaitse loma- tai asuinrakennuksia ja lähimmän asutuksen melu- ja välikearvot jäävät alle ohjearvojen.

Lausunnoissa tuotiin maisemavaikutusten osalta esiin tarve osin vähentää vaikutuksia, osin tarkentaa vaikutusten arviointia. Lisäksi pidettiin tärkeänä varmistaa, että hankkeen toteuttaminen ei heikennä valtakunnallisesti arvokkaiden alueiden ja suojelukohteiden tilaa. Palaute on huomioitu kaavaehdotuksessa muun muassa päivittämällä näkymäalueanalyysit, päivittämällä ja lisäämällä valokuvasovitteita ja lisäämällä yhteisvaikutusten tarkastelua Kovanvankkaan tuulivoimahankkeen osalta. Kaava-alueen pientymisen myötä myös maisemavaikutukset ovat vähentyneet.

Luontovaikutusten osalta lausunnoissa korostuivat muun muassa muuttolinnuston ja alueella pesivän petolinnuston huomioiminen. Kaavaehdotusta on lausuntojen perusteella tarkennettu muun muassa lajikohtaisten muuttoreittien ja pesivien petolintujen osalta, sekä huomioitu tiedossa oleviin sääksenpesiin riittävä suojaetäisyys.

Ehdotusaineistoon on tehty edellä mainittujen lisäksi myös muita muutoksia. Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin ovat esityslistan liitteenä.

Yleiskaavaa ja ympäristövaikutusten arviointia koskeva yleisötilaisuus järjestettiin verkkotilaisuutena 18.2.2021 klo 17–19. Ollinkorven tuulivoimahankkeen 2. viranomaisneuvottelu järjestettiin 26.8.2021 klo 9–12.

Esityslistan liitteenä on kaavaehdotus sekä kaavaselostus liitteineen.

Esittelijä Kunnanjohtaja Alatossava Ari

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää

- 1) hyväksyä vastineet valmisteluaineistosta saatuun palautteeseen,
- 2) hyväksyä tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen,
- 3) asettaa tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen nähtäville sekä
- 4) pyytää tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	14
-----------	------------	---	----

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

Päätös Leena Tiiro esitti, että vastaukset huomautuksiin ja muistutuksiin palautetaan uudelleenvalmisteluun (kohta 1). Esitys kannattamattomana raukesi.

Leena Tiiro esitti, että kunnanhallitus ei hyväksy tuulivoimaosayleiskaavaehdotusta (kohta 2). Esitys kannattamattomana raukesi.

Näin ollen kunnanhallitus päätti

- 1) hyväksyä vastineet valmisteluaineistosta saatuun palautteeseen,
- 2) hyväksyä tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen,
- 3) asettaa tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen nähtäville sekä
- 4) pyytää tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

Jussi Kurttila ja Minna Paakkola poistuivat kokouksesta jäävinä tämän asian käsittelyn ajaksi ja samalla he poistuivat kokouksesta (klo 19.58).

Merkittiin, että asiantuntijana kuultiin vs. maankäytön asiantuntija Elina Nissistä.

Khall 07.12.2021 § 344

Valmistelija vs. maankäytön asiantuntija Elina Nissinen

Yleiskaavan ehdotusaineisto on ollut julkisesti nähtävillä 15.10.–13.11.2021 välisen ajan. Kaavaehdotuksesta saatiin 12 lausuntoa ja 25 muistutusta. Yleiskaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana 20.10.2021 järjestettiin yleisötilaisuus webinaarina, jossa osallistujilla oli mahdollisuus esittää kysymyksiä kaavaehdotukseen ja yleisesti tuulivoimahankkeeseen liittyen.

Lapin ELY-keskuksella, Lapin liitolla, Oulun kaupungin yhdyskuntalautakunnalla, Luonnonvarakeskuksella, Oulun seudun ympäristötoimella ja Suomen Turvallisuusverkko Oy:llä ei ole huomauttamista Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta.

Lausunnon ovat antaneet Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, Pohjois-Pohjanmaan liitto, Pohjois-Pohjanmaan museo (kaksi lausuntoa, arkeologia ja rakennettu kulttuuriympäristö), Digita, Traficom, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry, Tornionlaakson museo, Pohjois-lin kyläyhdistys ry, Paliskuntain yhdistys, Fingrid Oyj sekä Metsäkeskus.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että yhteysviranomaisen antama perusteltu päätelmä on otettu hyvin huomioon ja hanketta voidaan pitää maakuntakaavan mukaisena. Lausunnon mukaan kaavaratkaisun muuttumisen myötä monet aiemmin perustellussa päätelmässä tai kaavaluonnosvaiheessa ELY-keskuksen esittämät selvitysten tarkennus- tai täydennystarpeet on joko huomioitu, tai muuttuneet hankkeen pienentymisen myötä tarpeettomiksi, eikä vaikutusarviointien täydennyksille ole tarvetta. ELY-keskus nostaa lausunnossaan esiin Yli-Olhavan hankealueen rajauksen päivittämisen, mikä aiheutti muutostarpeen kaavaselostukseen ehdotusvaiheen

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

nähtävillälölon jälkeen. Muilta osin lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Pohjois-Pohjanmaan liitto esittää lausunnossaan, että kaavaehdotusratkaisu tukeutuu voimassa olevaan maakuntakaavaan ja poikkeama maakuntakaavan tv-1 -aluerajauksesta on hyväksyttävä. Liiton mukaan linnustoon, maisemaan ja kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten nähtiin pienentyneen hankealueen myötä ja olevan hyväksyttävällä tasolla, eikä kaavaehdotusratkaisu estä tai vaaranna maakuntakaavassa osoitettujen toimintojen toteutumista. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Pohjois-Pohjanmaan museon arkeologian lausunnossa todetaan, että muinaisjäännösinventoinneissa hankkeen aikana ja sitä ennen ei hankealueelta ole löydetty kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muuta arkeologista kulttuuriperintöä. Sähkönsiirtolinjan läheisyyteen sijoittuu kaksi tunnettua muinaisjäännösalueita. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomauttamista Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Pohjois-Pohjanmaan museon rakennetun kulttuuriympäristön lausunnon mukaan kaavaehdotusratkaisu huomioi hyvin rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteet sekä etäisyydet lijoen varren loma- ja pysyvään asumiseen, Pohjois-lin sekä Olhavajokivarren kyliin. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa lin Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavaehdotuksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Museon lausunnot eivät aiheuttaneet muutostarpeita kaavaan.

Digitan lausunnossa huomautetaan, että hankevastaavan tulee esittää suunnitelma tuulivoimalan aiheuttamien lähetyshäiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, ja huolehtia mahdollisten häiriöiden poistamisesta kustannuksineen. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Traficom esittää korjauksia kaavaehdotuksen teksteissä oleviin muotovirheisiin. Lausunto aiheutti muutostarpeita kaavaan palveluntarjoajan ja viranomaisen nimien osalta.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjois-Pohjanmaan piiri ry lausuu, että Muhojokeen kohdistuvien vaikutuksien vuoksi voimalapaikka T25 tulisi poistaa kaavasta. Vastineessa todetaan, että tuulivoimaloiden, niiden kokoonpano- ja pystytysalueiden ja tiestön rakentamisella ei ole vaikutusta Muhojoen uoman luonnontilaisuuteen tai kalastoon, ja vesistövaikutukset kuten veden samenmenti ovat pieniä ja lyhytaikaisia. Lausunnossa otetaan myös kantaa tuulivoimaloiden väritykseen, vastineessa todetaan että väritys tullaan käsittelemään rakennusluvan yhteydessä. Luonnosvaiheen väritykseen liittyvä kaavamääräys on aiemmin saadun palautteen perusteella poistettu kaavaehdotusvaiheessa. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Tornionlaakson museolla ei hankkeen rajautuessa ehdotusvaiheessa kokonaan Tornionlaakson museon toimialueen ulkopuolelle ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

Pohjois-Iin kyläyhdistyksen lausunnossa (sekä joissakin muistutuksissa) todetaan, että maanomistajia on lähestytty tuulivoima-alueen laajentamisen suunnitelmista toimijan suunnalta. Vastineessa todetaan, että laajennushanketta Ollinkorpeen ei ole kunnassa vireillä. Lausunnossa toivotaan havainnekuvaa Hiivalantien ja Kantolantien suunnasta: vastineessa perustellaan, että näkemiä ei puuston vuoksi avaudu ja havainnekuvia ei siksi ole sisällytetty kaavaehdotukseen, mutta Kantolantien eteläosan avoimemman maaston näkymät on huomioitu näkymäanalyysissä. Kyläyhdistyksen lausunnossa esitetään lisäksi huoli metsäpaloriskistä ja meluvaikutuksista. Vastineessa kerrotaan muun muassa, miten tuulivoimaloissa käytettävien teknisten ratkaisujen, teiden paloa hidastavan vaikutuksen ja seurannan avulla vähennetään maastopalojen riskejä. Lisäksi vastineessa kerrotaan että kaava-YVA -menettelyssä on noudatettu ympäristöministeriön ohjeita meluvaikutusten osalta, ja kerrotaan viranomaisten roolit tuulivoimapuistojen meluasoiden osalta. Kyläyhdistys esittää, että hanke jätetään toteuttamatta. Yhdistyksen lausunnossa muistutetaan tuulivoiman vastaisesta adressista. Adressiin liittyvä tieto on päivitetty kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen, muilta osin lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Paliskuntain yhdistys esittää lausunnossaan poronhoitoalueeseen kohdistuvia mahdollisia vaikutuksia. Lausunnon mukaan porojen hajaantuminen ja kulkeutuminen tuulivoima-alueelle, laidunalueen ulkopuolelle, voi aiheuttaa paliskunnalle lisätyötä ja tulonmenetyksiä. Esiin nousee myös tutkimuksiin perustuen hankkeen aiheuttamat laidunmenetykset ja -muutokset sekä puiston aiheuttama häiriö poroille. Vastineen mukaan voimajohtoalueella kulkeminen ja siellä oleva pyyntiä turvataan ja neuvotteluja jatketaan paliskunnan kanssa. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Fingrid Oyj:n lausunnossa tuodaan esiin alueella oleva Isohaara-Raasakka -voimajohto, vastineessa todetaan sen olevan jo huomioitu kaavaratkaisussa. Fingrid Oyj ja hankevastaava jatkavat neuvotteluja sähkönsiirtoratkaisusta. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Metsäkeskus huomauttaa lausunnossaan seuraavista asioista: teihin ja voimalinjoihin tulee käyttää mahdollisuuksien mukaan jo olemassa olevia rakenteita ja alueita, teiden lisärakentamisella ei saa heikentää metsätalouden harjoittamisen edellytyksiä metsätiloilla, maanrakennustoimien yhteydessä on varmistettava ettei alueen metsätalouden vesitalouden järjestelyt heikenny, Muhojoen ylittävän sillan rakentamisen yhteydessä on varmistettava kalojen ja muiden eliöiden esteetön pääsy rakenteiden läpi, maanrakennuksen ja maa-ainesten oton yhteydessä tulee selvittää happamien sulfaattimaiden sijainti ja huolehtia mahdollisten haittojen minimoinnista, ja alueen hakkuista on tehtävä metsänkayttöilmoitus. Vastineessa esitetään, että rakennustöiden vaikutukset sekä vesistövaikutukset on kaavaratkaisussa huomioitu ja pyritään minimoimaan kaavaratkaisulla ja rakentamisvaiheessa. Lisäksi Metsäkeskus esittää, että kaavaselvityksessä tulisi esitellä metsäkadon korvaamisen toimenpiteet: vastineessa kerrotaan, että näiden osalta Ilmatar selvittää mahdollisuutta vapaaehtoiseen kompensaatioon. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

Puolustusvoimat huomauttaa lausunnossaan hyväksyttävyysslausunnon hakemisesta, alueella ja sen läheisyydessä mahdollisesti kulkevien Puolustusvoimien kaapelilinjojen huomioimisesta sekä mahdollisten voimalakorkeuksien muutosten ilmoittamisesta. Vastineen mukaan hyväksyttävyysslausunnot on haettu eri vaiheissa ja suunnitteluyhteistyötä Puolustusvoimien kanssa jatketaan. Lausunto ei aiheuttanut muutostarpeita kaavaan.

Yksityishenkilöiltä saatiin 25 kirjallista muistutusta. Useimmissa muistutuksissa hankkeen osaa tai kokonaisuutta vastustetaan, koska hankkeen vaikutukset luontoon, maisemaan ja/tai alueen virkistyskäyttöön kuten ulkoiluun ja metsästykseseen on koettu suuriksi. Näihin vaikutuksiin liittyviin muistutuksiin vastataan pääasiassa yleisvastinein. Muun muassa kaavaehdotusvaiheessa saadun viranomaispalautteen perusteella ei ole todettu vaikutusten arvioinnin lisäämisen tarvetta, eivätkä muistutukset näiden muistutusten teemojen osalta aiheuttaneet muutostarpeita kaavaan.

Lisäksi suuressa osassa muistutuksia nousee esiin huoli tuulivoimarakenteiden terveysvaikutuksista, erityisesti melusta, tuulivoiman synnyttämän rahallisen hyödyn jakautumisesta ja tuulipuiston käytön jälkeisestä purkamisesta, sekä maanomistajiin kohdistuvista korvaus- ja arvonmuutosasioista. Näihin teemoihin vastataan pääasiassa yleisvastinein, eikä muistutukset näiden teemojen osalta aiheuttaneet muutostarpeita kaavaan.

Useissa muistutuksissa sekä Pohjois-lin kyläyhdistyksen lausunnossa esitetään, että Ollinkorven hankkeen osalta tulisi odottaa Pohjois-Pohjanmaan liitolla käynnissä olevan TUULI-hankkeen tuloksia, sekä vireillä olevan maakuntakaavan uudistuksen etenemistä. Muistutuksissa nostetaan esiin yhä myös maakuntakaavan tv 1 -merkinnästä poikkeaminen. Vastineissa kerrotaan, että maakuntaliitto on lausunnossaan todennut ehdotusvaiheessa esitetyn ratkaisun VE4 mukaisen poikkeaman maakuntakaavasta hyväksyttäksi, ja asia on todettu myös kaavaehdotusta edeltävissä neuvotteluissa.

Yksittäisissä muistutuksissa muun muassa esitetään yksittäisten tieyhteyksien, maakaapeleiden ja voimaloiden siirtoja, nostetaan esiin yksittäisille kiinteistöille kohdistuvia vaikutuksia, ja esitetään havainnekuvien lisäämistä tiettyjen kohteiden/alueiden osalta. Näistä muistutuksista ei aiheutunut muutostarpeita kaavaan.

Kaavakarttaan ja -määräyksiin on tehty vähäisiä teknisiä tarkennuksia, jotka eivät olennaisesti muuta kaavamääräyksen sisältöä ja merkitystä. Kaavakarttaan on päivitetty yleismääräys koskien lentoestelausuntoa ja -lupaa (palveluntarjoajan ja viranomaisen nimet). Lisäksi kaavaselostukseen on tehty vähäisiä tarkistuksia.

Esityslistan liitteenä on kaavakartta, kaavaselostus, ehdotusvaiheen vastineraportti sekä muut liitteaineistot.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	18
-----------	------------	---	----

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää

1) hyväksyä vastineet ehdotusvaiheessa saatuun palautteeseen sekä

2) hyväksyä ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Päätös Merkittiin pöytäkirjaan, että Jussi Kurttila esteellisenä ja Minna Paakkola (peruste maanomistus) poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana kuultiin vs. maankäytön asiantuntija Elina Nissistä.

Leena Tiiri esitti, että vastineita ei hyväksytä ja että Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavaa ei esitetä edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi. Esitys kannattamattomana raukesi.

Näin ollen kunnanhallitus päätti

1) hyväksyä vastineet ehdotusvaiheessa saatuun palautteeseen sekä

2) hyväksyä ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Kvalt 24.01.2022 § 7

Päätös Merkittiin pöytäkirjaan, että esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi poistuivat

- Eero Alaraasakka (peruste: hallituksen jäsen säätiössä, joka omistaa maata alueella)
 - Jussi Kurttila (peruste: lähisukulaisten maanomistus alueella)
 - Johanna Jakku-Hiivala (peruste: lähisukulaisten maanomistus alueella)
 - Markku Koskela (peruste: hallituksen jäsen säätiössä, joka omistaa maata alueella)
 - Minna Paakkola (peruste: lähisukulaisten maanomistus alueella).
- Esteellisenä olevat poistuvat kokouksesta sen loppuajaksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että varajäsenenä kokoukseen vastaavassa järjestyksessä klo 19.50 saapuivat

- Mika Jutila
- Katja Torvinen
- Tauno Kivelä ja
- Johanna Ruottinen

Merkittiin pöytäkirjaan, että Taina Häkkinä (keskustan varavaltuutettu Minna Paakkolan varajäsen) saapui kokoukseen klo 20.00.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asian käsittelyn alussa puheenjohtaja Johannes

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	19
-----------	------------	---	----

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

Tuomela antoi valtuutetuille tiedoksi 767 henkilön allekirjoittaman adressin "Ei enää lisätuulivoimaa lihin".

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijoina tämän pykälän käsittelyn aikana kuultiin Noora Jaakamo (Ilmatar Oy), Petri Niemeä (Ilmatar Oy), maankäytön asiantuntija Elina Nissistä sekä Johanna Korkiakoskea (Ramboll Oy). Ulkopuoliset asiantuntijat poistuivat kokouksesta klo 21.33, Elina Nissinen klo 21.54.

Ilkka Pakonen esitti, että kunnanvaltuusto päättää palauttaa kaavan takaisin valmisteluun, perusteena strategisen yleiskaavan ja maakuntakaavan valmistuminen lähiaikoina. Leena Tiiro, Jari-Jukka Jokela, Juho-Jussi Heinäaho ja Oili Kaleva kannattivat Ilkka Pakosen esitystä.

Jarmo Lauri esitti, että asian käsittelyä jatketaan. Petri Tervonen, Harri Sanaksenaho ja Risto Säkkinen kannattivat Jarmo Laurin esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tullut kannatettu esitys asian palauttamisesta takaisin valmisteluun ja kannatettu esitys asian käsittelyn jatkamisesta. Puheenjohtajan ehdotuksesta suoritettiin nimenhuutoäänestys asiasta. Asian jatkokäsittelyä kannattavat äänestivät JAA ja asian palauttamista valmisteluun äänestivät EI.

Suoritetussa äänestyksessä JAA -ääniä annettiin 19: Hast Mika, Hyvärinen Veliheikki, Hyvönen Petri, Kehus Reijo, Keränen Kirsti, Klasila Pirjo, Koskela Pekka, Lauri Jarmo, Laurila Inka, Säkkinen Risto, Tapio Helka, Tervonen Petri, Tuomela Johannes, Valaja Sanna, Varanka Sirpa, Jutila Mika, Ruottinen Johanna, Sanaksenaho Harri ja Torvinen Katja. EI -ääniä annettiin 12: Fäldt Eila, Haapaniemi Heli-Hannele, Heinäaho Juho-Jussi, Jokela Jari-Jukka, Kaisto Hannu, Kaleva Oili, Liedes Teijo, Paaso Aila, Pakonen Ilkka, Tiiro Leena, Häkklä Taina ja Kivelä Tauno.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Leena Tiiro esitti Jari-Jukka Jokelan ja Oili Kalevan kannattamana, että kaavaesitys hylätään. Jarmo Lauri kannatti kunnanhallituksen esitystä. Koska oli tullut kannatettu vastaesitys, puheenjohtajan ehdotuksesta suoritettiin nimenhuutoäänestys. Kunnanhallituksen esitystä kannattavat äänestivät JAA ja Leena Tiiron esitystä kannattavat äänestivät EI.

Suoritetussa äänestyksessä JAA -ääniä annettiin 24: Haapaniemi Heli-Hannele, Hast Mika, Hyvärinen Veliheikki, Hyvönen Petri, Kaisto Hannu, Kehus Reijo, Keränen Kirsti, Klasila Pirjo, Koskela Pekka, Lauri Jarmo, Laurila Inka, Liedes Teijo, Paaso Aila, Säkkinen Risto, Tapio Helka, Tervonen Petri, Tuomela Johannes, Valaja Sanna, Varanka Sirpa, Häkklä Taina, Jutila Mika, Ruottinen Johanna, Sanaksenaho Harri ja Torvinen Katja. EI -ääniä annettiin 7: Fäldt Eila, Heinäaho Juho-Jussi, Jokela Jari-Jukka, Kaleva Oili, Pakonen Ilkka, Tiiro Leena ja Kivelä Tauno.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	20
-----------	------------	---	----

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

Näin ollen kunnanvaltuusto päätti hyväksyä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Khall 11.04.2022 § 115

Valmistelija vt. maankäytön asiantuntija Elina Nissinen

Kunnanvaltuuston 24.1.2022 tekemän päätöksen jälkeen on todettu kaksi esteellisyyttä asian valtuustokäsittelyn yhteydessä. Esteellisyyksien syyt ovat valtuutetun sukulaisen maanomistus kaava-alueella sekä varavaltuutetun maanomistus kaava-alueella. Molemmissa tapauksissa kyseessä on menettelyvirhe, minkä johdosta tehty päätös tulee kumota ja asiasta tehdä uudelleen päätös, minkä yhteydessä virheellinen menettely korjataan.

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuuston asiasta 24.1.2022 tekemä päätös kumotaan virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi 7.12.2021 hyväksymänsä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Päätös Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Leena Tiiri esitti kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista ja että kunnanhallitus ei edelleen esitä kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi 7.12.2021 hyväksymänsä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan. Esitys raukesi kannattamattomana.

Kvalt 02.05.2022 § 48
1035/10.02.02/2020

Päätös Leena Tiiri esitti Tauno Kivelän ja Oili Kalevan kannattamana, ettei osayleiskaavaa hyväksytä. Petri Tervonen ja Harri Sanaksenaho kannattivat kunnanhallituksen esitystä. Koska oli tullut kannatettu vastaesitys, puheenjohtajan ehdotuksesta suoritettiin nimenhuutoäänestys asiasta. Kunnanhallituksen esitystä kannattavat äänestivät JAA ja Leena Tiiron esitystä kannattavat äänestivät EI.

Suoritetussa äänestyksessä JAA -ääniä annettiin 26: Fäldt Eila, Haapaniemi Heli-Hannele, Hast Mika, Hyvönen Petri, Kaisto Hannu, Kehus Reijo, Keränen Kirsti, Klasila Pirjo, Koskela Pekka, Lauri Jarmo, Liedes Teijo, Paaso Aila, Tapio Helka, Tervonen Petri, Tuomela Johannes, Valaja Sanna, Varanka Sirpa, Autio Aini, Jutila Mika, Kakko Jaska, Keltamäki Seppo, Matikainen Anne, Nevatalo Satu, Ruottinen Johanna, Sanaksenaho Harri ja Torvinen Katja. EI -ääniä annettiin 4: Jokela Jari-Jukka, Kaleva Oili, Tiiri Leena ja Kivelä Tauno.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	21
------------------	-------------------	----------	-----------

Kunnanhallitus	§ 3	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 274	04.10.2021
Kunnanhallitus	§ 344	07.12.2021
Kunnanvaltuusto	§ 7	24.01.2022
Kunnanhallitus	§ 115	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 48	02.05.2022

Näin ollen kunnanvaltuusto päätti hyväksyä Ollinkorven tuulivoimapuiston osayleiskaavan.

Esteellisinä kokouksesta asian käsittelyn ajaksi poistuivat Jussi Kurttila (lähisukulaisen maanomistus, Valto Pernun säätiön hallituksen jäsen), Minna Paakkola (lähisukulaisen maanomistus) ja Eero Alaraasakka (Valto Pernun säätiön hallituksen jäsen).

Varajäsenenä tämän pykälän ajan (klo 19.14 - 19.32) kokoukseen osallistuivat Johanna Ruottinen, Satu Nevatalo ja Anne Matikainen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana kuultiin maankäytön asiantuntija Elina Nissistä; Elina Nissinen poistui kokouksesta klo 19.31.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	22
-----------	------------	---	----

Kunnanhallitus	§ 51	14.02.2022
Kunnanhallitus	§ 116	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 49	02.05.2022

Valtuustoaloite, uusi jätelaki, kunnan valmistelut, uuden jätelain edellytykset, Pekka Koskela ja 9 muuta keskustan valtuutettua

Khall 14.02.2022 § 51

Valmistelija tekninen johtaja Ville Keränen

23.11.2021 päivätyn valtuustoaloitteen mukaan uudistuneet jätemääräykset lisäävät eri jätelajien erilliskeräystä. Jätekeräys voidaan toteuttaa joko kunnan kilpailuttamana, tai sopimuksilla kiinteistöjen ja jätehuoltoyritysten kesken. Kunnan esitetään aloittavan keskustelun alueen jätehuoltoyritysten kanssa vaadittavista toimista.

Vastine: Tekniset- ja käyttäjäpalvelut merkitsee merkitsee asian tiedoksi.

Esittelijä Vs. kunnanjohtaja Kosonen Anu

Päätösesitys Merkitään tiedoksi ja annetaan edelleen tiedoksi kunnanvaltuustolle.

Muutettu päätösesitys:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se antaa tekninen johtaja Ville Keräsen lausunnon vastauksena valtuutettu Pekka Koskelan ja 9 muun valtuutetun aloitteeseen.

Päätös Kunnanhallitus päätti palauttaa valtuustoaloitteen uudelleen valmisteluun.

Khall 11.04.2022 § 116

Valmistelija tekninen johtaja Ville Keränen

Kiinteistö- ja ympäristötekniset palvelut suorittaa avoimen markkinakartoituksen jätelain §36 momentin 3 mukaisesti. Voimaan astuvien määräysten mukaisesti kunnan velvoitteet lisääntyvät bio- sekä erilliskeräysvelvollisuuden piirissä olevien kuluttajapakkausten osalta. Biojätteiden erilliskeräystä on jo tutkittu sisäisenä projektina. Suunnitellun yhteisen varikkoalueen hyödynnettävyyden selvittämistä jatketaan. Tytäryhtiöiden kiertotalousasiantuntijoita osallistetaan mahdollisuuksien mukaan.

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se antaa tekninen johtaja Ville Keräsen lausunnon vastauksena valtuutettu Pekka Koskelan ja 9 muun valtuutetun aloitteeseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Kvalt 02.05.2022 § 49
1565/00.01.03.01/2021

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	23
------------------	-------------------	----------	-----------

Kunnanhallitus	§ 51	14.02.2022
Kunnanhallitus	§ 116	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 49	02.05.2022

Päätös

Hyväksyttiin.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	24
-----------	------------	---	----

Kunnanhallitus	§ 52	14.02.2022
Kunnanhallitus	§ 117	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 50	02.05.2022

Valtuustoaloite; Jari-Jukka Jokelan ja Oili Kalevan valtuustoaloite skeittiparkin rakentamismahdollisuuden selvittämisestä Tikkaseen

Khall 14.02.2022 § 52

Valmistelija tekninen johtaja Ville Keränen

19.4.2021 kahden kunnanvaltuutetun allekirjoittamassa valtuustoaloitteessa todetaan, että Tikkasenharjuun tutkitaan skeittiparkin rakentamismahdollisuutta, koska se on kunnan lapsi- ja nuorisovaltais asuinalue. Samalla hanke tukisi osaltaan kunnan mainetta.

Vastine: Tämän ja muiden vapaa-ajan viettoalueiden kehittämismahdollisuutta tarkastellaan vuosittain talousarviovuoden investointiosan valmistelussa säännöllisesti.

Esittelijä Vs. kunnanjohtaja Kosonen Anu

Päätösesitys Merkitään tiedoksi ja annetaan edelleen tiedoksi kunnanvaltuustolle.

Muutettu päätösesitys:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se antaa tekninen johtaja Ville Keräsen lausunnon vastauksena valtuutettujen Jari-Jukka Jokelan ja Oili Kalevan aloitteeseen.

Päätös Kunnanhallitus päätti palauttaa valtuustoaloitteen uudelleen valmisteluun.

Khall 11.04.2022 § 117

Valmistelija tekninen johtaja Ville Keränen

Tekniset palvelut on valmistellut 23.12.2016 leikkipaikkojen kehittämissuunnitelma 2016-2026 -dokumentin, joka on hyväksytty osin Khall 13.02.2017 § 43.

Kehittämissuunnitelmassa on esitetty kunnan alueen leikkipaikkojen kehittämisen suunta vuoteen 2026 asti. Vuonna 2015 kartoitettu leikkipaikkojen nykytilanne on suunnitelman lähtökohtana. Suunnitelmassa annetaan myös yleisohjeita leikkipaikkakohtaista rakennussuunnittelua ja ylläpitoa varten. Suunnitelmassa tarkastellaan leikkipaikkojen nykymäärää ja sijainteja suhteessa kunnan lapsimäärään ja esitetään, millainen leikkipaikkaverkosto olisi tavoitetilanteessa kunnan alueelle sopiva. Lisäksi tarkastellaan leikkipaikkojen jaottelua eritasoisin paikkoihin, joissa on erilainen varustelutaso. Kehittämissuunnitelma 2016–2026 toimi alun perin leikkipaikkojen suunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa ohjaavana asiakirjana.

Suunnitelmassa Tikkasenharjun puistosta on kaavailtu välinetarjonnaltaan laajempaa kyseisen alueen suuren lapsimäärän ja alue-edustavuuden vuoksi eli ko. leikkipaikka toimii ns. alueleikkipuistoina. Alueleikkipuiston välineille valitaan teema, joka on erilainen joka puistossa. Alueleikkipuistojen viihtyisyyttä lisätään

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	25
------------------	-------------------	----------	-----------

Kunnanhallitus	§ 52	14.02.2022
Kunnanhallitus	§ 117	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 50	02.05.2022

mm. istutuksilla, erilaisilla pinnoitteilla sekä penkeillä, valaistuksella ja roska-astioilla.

Vuonna 2016 alueleikkipuiston rakentamisen määrärahavarausten tarve oli noin 90 000 €. Vuoden 2022 talousarvion investointiosassa tämän suuruusluokan puistoon lisättynä rullalautailurakenteilla ei ole varauduttu. Ympäristötekniset palvelut selvittää kustannukset TA23 varten.

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se antaa tekninen johtaja Ville Keräsen lausunnon vastauksena valtuutettujen Jari-Jukka Jokelan ja Oili Kalevan aloitteeseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Kvalt 02.05.2022 § 50
1356/00.01.03.01/2021

Päätös Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Pekka Paaso poistui kokouksesta klo 19.42.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	26
-----------	------------	---	----

Kunnanhallitus	§ 53	14.02.2022
Kunnanhallitus	§ 118	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 51	02.05.2022

Valtuustoaloite, lin terveysasemalle (Suvantola) kääntyvien teiden valaistuksen parantaminen, lin Keskustan valtuustoryhmä

Khall 14.02.2022 § 53

Valmistelija tekninen johtaja Ville Keränen

29.11.2021 päivätyn lin keskustan valtuustoaloitteen mukaan Suvantolan terveysaseman liittymien valaistusta on parannettava, koska havaitseminen on hankalaa. Samassa yhteydessä esitetään myös puiden poistamista.

Vastine: Tekniset- ja käyttäjäpalvelut tarkastelee alueen liikenneturvallisuutta, suorittaa tarpeelliset kunnan määräysvallassa olevat toimenpiteet, sekä esittää POPELY:lle valaistuksen parannusehdotuksia.

Esittelijä Vs. kunnanjohtaja Kosonen Anu

Päätösesitys Merkitään tiedoksi ja annetaan edelleen tiedoksi kunnanvaltuustolle.

Muutettu päätösesitys:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se antaa tekninen johtaja Ville Keräsen lausunnon vastauksena lin Keskustan valtuustoryhmän aloitteeseen.

Päätös Kunnanhallitus päätti palauttaa valtuustoaloitteen uudelleen valmisteluun.

Khall 11.04.2022 § 118

Valmistelija tekninen johtaja Ville Keränen

POPELY:llä on hankekortti alueen toimenpiteille. Kunnan toiveita on esitelty viimeksi liikenneturvallisuustyöryhmässä 16.3.2022. Teknisillä- ja käyttäjäpalveluilla ei ole oikeutta toimia maantiedealueella, jolle osa aloitteen toimenpiteistä sijoittuu.

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se antaa tekninen johtaja Ville Keräsen lausunnon vastauksena lin Keskustan valtuustoryhmän aloitteeseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Kvalt 02.05.2022 § 51
1590/00.01.03.01/2021

Päätös Hyväksyttiin.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	27
-----------	------------	---	----

Kunnanhallitus	§ 55	14.02.2022
Kunnanhallitus	§ 119	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 52	02.05.2022

Valtuustoaloite, Aloite neuvottelujen aloittamisesta ELY-keskuksen kanssa Asemantien, Paloasemantien ja Timpurintien/Sorosentien risteyksen liikenneturvallisuuden parantamiseksi, Vasemmistoliiton valtuustoryhmä

Khall 14.02.2022 § 55

Valmistelija tekninen johtaja Ville Keränen

1.2.2021 päivätyssä valtuustoaloitteessa todetaan, että risteysalue on erityisen vaarallinen kevyelle liikenteelle. Koulumatkaliikenne on vilkasta keskustan koulujen vuoksi, ja autoliikenne puolestaan asutuksen ja Suvantolan vuoksi.

Vastine: Tekniset- ja käyttäjäpalvelut suorittaa alueelle katselmuksen, suorittaa kunnan katualueella määräysvallassa olevat turvallisuutta parantavat toimenpiteet, sekä esittää POPELY:lle parannusehdotuksia maantiealueelle.

Esittelijä Vs. kunnanjohtaja Kosonen Anu

Päätösesitys Merkitään tiedoksi ja annetaan edelleen tiedoksi kunnanvaltuustolle.

Muutettu päätösesitys:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se antaa tekninen johtaja Ville Keräsen lausunnon vastauksena Vasemmistoliiton valtuustoryhmän aloitteeseen.

Päätös Kunnanhallitus päätti palauttaa valtuustoaloitteen uudelleen valmisteluun.

Khall 11.04.2022 § 119

Valmistelija tekninen johtaja Ville Keränen

POPELY:llä on hankekortti alueen toimenpiteille. Kunnan toiveita on esitelty viimeksi liikenneturvallisuustyöryhmässä 16.3.2022. Teknisillä- ja käyttäjäpalveluilla ei ole oikeutta toimia maantiealueella, jolla toimenpiteitä on suoritettava.

Esittelijä Kunnanjohtaja Manninen Marjukka

Päätösesitys Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se antaa tekninen johtaja Ville Keräsen lausunnon vastauksena Vasemmistoliiton valtuustoryhmän aloitteeseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Kvalt 02.05.2022 § 52
1235/00.01.03.01/2021

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	28
------------------	-------------------	----------	-----------

Kunnanhallitus	§ 55	14.02.2022
Kunnanhallitus	§ 119	11.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 52	02.05.2022

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedonantoasiat

Kvalt 02.05.2022 § 53

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus/työllisyyskatsaus

li	joulukuu 2021	tammikuu 2022	helmikuu 2022
työvoima	4155	4155	4155
työttömyysaste, %	12,2	11,7	11,7
työnhakijat yhteensä	505	485	486
- miehet	320	320	319
- naiset	185	165	167
alle 20-vuotiaat	25	18	15
alle 25-vuotiaat	68	54	53
yli 50-vuotiaat	214	213	222
yli vuoden työttömänä	143	139	138
vajaakuntoiset	57	57	61
avoimet työpaikat	51	84	79

Päätös Merkittiin tiedoksi.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	30
-----------	------------	---	----

Kunnanvaltuusto	§ 54	02.05.2022
-----------------	------	------------

Valtuustoaloitteet

Kvalt 02.05.2022 § 54

Päätös Valtuustoaloitteita ei ollut.

IIN KUNTA	PÖYTÄKIRJA	4	31
-----------	------------	---	----

Kunnanvaltuusto	§ 55	02.05.2022
-----------------	------	------------

Kiireellisenä käsiteltävät asiat

Kvalt 02.05.2022 § 55

Päätös Kiireellisenä käsiteltäviä asioita ei ollut.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 45, § 48, § 49, § 50, § 51, § 52

VALITUSOSOITUS, KUNNANVALTUUSTO

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Käyntiosoite: Isokatu 4, 3. krs, 90100 Oulu
Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Faksi: 029 56 42841
Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelin: 029 56 42800
Virka-aika: klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 188 §:n 4 momentin mukaan asemakaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen muoto ja sisältö

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä, todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (11.12.2015 /1455) ja sitä täydentävässä 1.1.2019 voimaan tulleessa asetuksessa (31.12.2018 /1383) säädetään.

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää lin kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 46, § 47, § 53, § 54, § 55

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Yllä luetelluista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska

Päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa tai toimielimen sisäisen toiminnan järjestämistä (KuntaL 136 §)

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.